

موسوعة
الثقافة التاريخية
والأثرية والمضاربية



الفتح الإسلامى لمصر



أ.د. حامد زيان

موسوعة الثقافة التاريخية
والأثرية والحضارية

التاريخ الإسلامى

١١

الفتح الإسلامى لمصر وقصة مكتبة الإسكندرية

تأليف

أ.د. حامد زيان غانم

أستاذ ورئيس قسم التاريخ

كلية الآداب - جامعة القاهرة



النسر رمز الروم على حصن بابلليون عند الفتح العربى

ملتزم الطبع والنشر
دار الفكر العربى

٩٤ شارع عباس العقاد - مدينة نصر - القاهرة

ت: ٢٢٧٥٢٩٨٤ - فاكس: ٢٢٧٥٢٧٣٥

١٦ شارع جواد حسنى - ت: ٢٣٩٣٠١٦٧

www.darelfikrelarabi.com
INFO@darelfikrelarabi.com



الجامع العتيق بمصر - تاريخ الإنشاء ٥٢١هـ / ٦٤١م

موسوعة الثقافة التاريخية والأثرية والحضارية

الإشراف الفني
محيي الدين فتحى الشلوى

التصميم والإخراج على الكمبيوتر
ثريا إبراهيم حسيه

٩٥٦, ٠٣٢
ح أ ف ت

حامد زيدان غانم.
الفتح الإسلامى وقصة مكتبة الإسكندرية/ تأليف
حامد زيدان غانم . - القاهرة: دار الفكر العربى، ٢٠٠٧.
أ- ٥٢ ص: صور؛ ٢٤ سم. - (موسوعة الثقافة
التاريخية والأثرية والحضارية. التاريخ الإسلامى؛ ١١).
ببليوجرافية: ص ٤٧ - ٥١.
تدمك: ٤ - ٢٠٩٩ - ١٠ - ٩٧٧.
١ - مصر قبل الفتح الإسلامى. ٢ - انتشار الإسلام
فى مصر. ٣ - انتشار اللغة العربية فى مصر. ٤ - مكتبة
الإسكندرية. أ - العنوان. ب - السلسلة.

رقم الإيداع: ٧٩٣٤ / ٢٠٠٦

منار الفكر العربى

تنفيذ وطباعة الكتاب: مطبعة البريك بالعاشر من رمضان

اللجنة الاستشارية لموسوعة الثقافة التاريخية والأثرية والحضارية

أ. د سعيد عبد الفتاح عاشور أستاذ تاريخ العصور الوسطى - كلية الآداب - جامعة القاهرة - رئيس

رئيس اللجنة

اتحاد المؤرخين العرب.

أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر بكلية الآداب - جامعة عين شمس.

أ. د عادل حسن غنيم

مقرر عام اللجنة

أستاذ اللغة المصرية القديمة بكلية الآثار - عميد كلية الآثار - جامعة

أ. د عبد الحليم نور الدين

القاهرة - فرع الفيوم - مدير مركز الخطوط بمكتبة الإسكندرية

مقرر التاريخ القديم

أستاذ تاريخ العصور الوسطى بكلية الآداب - جامعة عين شمس.

أ. د إسحق عبيد

مقرر التاريخ الوسيط

أستاذ التاريخ الإسلامى بكلية الآداب - جامعة القاهرة.

أ. د عصام الدين عبد الرؤوف

مقرر التاريخ الإسلامى

أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر بكلية الآداب - جامعة عين شمس.

أ. د جمال زكريا قاسم

عضوا

أ. د عطية أحمد محمود القوصى أستاذ التاريخ الإسلامى بكلية الآداب - جامعة القاهرة.

عضوا

عميد كلية الآداب جامعة القاهرة فرع الخرطوم ، سابقا ،

أ. د صابر دياب

عضوا

وأستاذ التاريخ الإسلامى بكلية دار العلوم - جامعة الفيوم.

عميد كلية الآداب - سابقا - جامعة عين شمس، وأستاذ تاريخ العصور

أ. د رأفت عبد الحميد

عضوا

الوسطى.

مديرا التحرير: الكيميائى: أمين محمد الخضرى

المهندس: عاطف محمد الخضرى

سكرتير اللجنة: عبد الحليم إبراهيم عبد الحليم

جميع المراسلات والاتصالات على العنوان التالى:

دار الفكر العربى

موسوعة الثقافة التاريخية والأثرية والحضارية

٩٤ شارع عباس العقاد - مدينة نصر - القاهرة

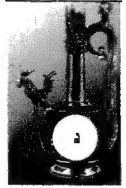
ت: ٢٢٧٥٢٩٨٤ - فاكس: ٢٢٧٥٢٧٣٥

www.darelfikrelarabi.com

INFO@darelfikrelarabi.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقديم السلسلة



التاريخ علم من أجل العلوم الإنسانية وأعلاها قدرا وأكثرها فائدة. ويتطلب علم التاريخ فيمن يمارسه التحلى بأمانة الحكم وصدق الكلمة وبُعد النظر والقدرة على الإفادة من دروس الماضي لمواجهة صعاب الحاضر والاستعداد لما قد يفتق عنه المستقبل من أخطار وعقبات.

إن الروايات التاريخية قد تتشابه في بعض أجزائها على مدى الدهور، ولكن التاريخ لا يمكن أن يعيد نفسه، بمعنى أن تتطابق أحداثه مع بعد المسافة بين حدث وآخر. فالإنسان هو الإنسان بكيانه الجسدى ومشاعره النفسية وتطلعاته وطموحاته. . على مر العصور، ولكن الظروف المحيطة به تتغير وتتبدل من عصر لآخر. وغالبا ما يتخذ هذا التغير مواقف جديدة أو مسيرة مختلفة تسهم في تحويل نظرة الناس إلى الحياة. وبدراسة التاريخ يمكن الوقوف على ما مر به الإنسان من تجارب وما يمكن أن يكون قد وقع فيه من أخطاء، وكيف يتجنبها في الحاضر والمستقبل. وهذا ما عبر عنه بعض الحكماء بقوله: «من وعى التاريخ في صدره، أضاف عمرا إلى عمره».

وقد أدرك هذه الحقيقة كثير من الهيئات الثقافية، فجعلوا للتاريخ حقه من الاهتمام والرعاية، وحرصوا على رعاية جمعه وحصاده وأحلوه في مكانه اللائق.

وتأتى مؤسسة **دار الفكر العربى** التى أسسها الأستاذ/ **محمد محمود الخصرى**، التى تنهض بدور ملموس فى مجال خدمة الثقافة العربية. والتى وضعت مشروعا للثقافة التاريخية، واستعانت فى التخطيط لهذا المشروع بعدد من صفوة أساتذة التاريخ المتخصصين داخل الجامعات العربية وخارجها. كما وفرت الدار لهذه السلسلة الإخراج الفنى والتصميمات، وكذلك المراجعة اللغوية لخروج هذه السلسلة بالصورة التى تجدونها أمامكم.

وإن أسرة الدراسات التاريخية ليسعدنا أن تقدم هذا الكتاب الذى يصدر عن **دار الفكر العربى** ضمن هذه السلسلة، سائلين لها دوام التوفيق فى خدمة الرسالة والنهوض بالأمانة.

أ.د. سعيد عبد الفتاح عاشور



مقدمة

تعاقب على حكم مصر - عبر تاريخها الطويل - عدد كبير من الحكومات والعهود، وخلال هذه العصور احتفظت مصر بهويتها وشخصيتها المتميزة. فلم يستطع أى من هذه الحكومات التى شهدت مصر التأثير على شخصيتها، فعلى سبيل المثال لم يستطع الفرس ولا الإغريق ولا الرومان التأثير على مصر، حيث احتفظت مصر بتراتها وهويتها دون أن تلذّب فى حضارة هذه الدول.

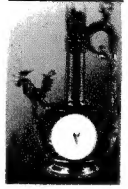
ثم كان الفتح الإسلامى لمصر، وما صاحبه من انتشار الإسلام واللغة العربية بين أهالى مصر ليؤثر تأثيرا كبيرا على تاريخ مصر، لدرجة أننا لا نكون مبالغين إذا قلنا أن الفتح الإسلامى لمصر كان نقطة تحول خطيرة فى تاريخ مصر.

وقد وضع الولاة المسلمون الأوائل سياسة عامة فى حكم مصر سار عليها سائر الولاة فيما بعد، وهى سياسة قامت على أساس ترك الحرية الدينية لأهالى مصر فى المعتقدات وإقامة الشعائر الدينية وعدم المساس بدور العبادة أو الانتقاص منها، وزادوا على ذلك برعاية هذه الدور وإنشاء كنائس جديدة فى مختلف أنحاء الديار المصرية.

وكان لتلك السياسة القائمة على أساس التسامح الدينى، أثرها فى محبة أهالى مصر لذلك الدين الجديد، فدخل عدد كبير من المصريين فى الدين الإسلامى، أما من أراد الاحتفاظ بدينه وعقيدته فقد عاش جنبا إلى جنب مع إخوانهم المسلمين فى سلام، وعاش حياة طيبة هانئة آمنة، مما أكسب المجتمع المصرى فى ظل الحكم الإسلامى طابعا خاصا تميز بعدم التعصب أو التمرد، وأكسبته الهدوء والسكينة.

وقد ساعد ذلك بالإضافة إلى ما تمتعت به مصر من موقع جغرافى ممتاز، ومناخ معتدل على ازدهار الحضارة بمصر ازدهارا كبيرا جعلها قبلة للكافة.

وهكذا كان الفتح الإسلامى لمصر نقطة تحول خطير فى تاريخها الطويل.



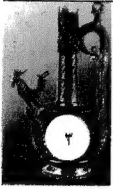
لم تكن الرسالة المحمدية قاصرة على عرب الجزيرة، وإنما هي رسالة لكل البشر. قال الله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا...﴾ [سبأ]، لذلك عمل الرسول ﷺ على نشرها خارج حدود الجزيرة العربية حيث أرسل رسله إلى حكام تلك البلاد لدعوتهم إلى الدخول في الإسلام. وكانت مصر من بين تلك البلاد التي أرسل إليها الرسول ﷺ عام ٦٢٧هـ / ٦٢٧م لدعوة حكامها إلى الدخول في الإسلام، وكان رسوله في ذلك حاطب بن أبى بلتعة الذى حمل كتابا إلى حاكمها قيرس الذى تسميه المصادر العربية «المقوقس»، وقد أوردت المصادر نص هذا الكتاب وهو على النحو التالى: «بسم الله الرحمن الرحيم. من محمد رسول الله إلى المقوقس عظيم القبط، سلام على من اتبع الهدى، أما بعد، فإني أدعوك بدعاية الإسلام، فأسلم تسلم، وأسلم يؤتك الله أجرك مرتين، يا أهل الكتاب، تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم، ألا نعبد إلا الله، ولا نشرك به شيئا، ولا يتخذ بعضنا بعضا أربابا من دون الله، فإن تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون».

المقوقس يقرأ الرسالة:

أكرم (المقوقس) حاطب بن أبى بلتعة حامل كتاب رسول الله ﷺ، وبعث معه برسالة إلى الرسول ﷺ تحتوى على رد كريم جاء فيها: «المحمد بن عبد الله من المقوقس عظيم القبط سلام، أما بعد، فقد قرأت كتابك، وفهمت ما ذكرت وما تدعو إليه، وقد علمت أن نبيا قد بقى، وقد كنت أظن أنه يخرج بالشام، وقد أكرمت رسولك وبعثت إليك بجاريتين لهما مكان فى القبط عظيم، وبكسوة وأهديت إليك بغلة لتركبها، والسلام». أما هاتان الجاريتان فكانتا مارية القبطية التى اتخذها الرسول ﷺ جارية له وتسرى بها وولدت له ابنه إبراهيم وأختها سيرين التى جعلها الرسول جارية لحسان بن ثابت فولدت له ابنه عبد الرحمن.

أوصى الرسول ﷺ أصحابه بأهل مصر خيرا، فقد روى عنه ﷺ أنه قال لأصحابه: «إن الله عز وجل سيفتح عليكم بعدى مصر، فاستوصوا بقبطها خيرا، فإن لكم فيهم صهرا وذمة». كما أوصى أصحابه أن يتخذوا منها الجند «فذلك الجند خير أجناد الأرض»؛ «لأنهم فى رباط إلى يوم القيامة».

وقد سار الخلفاء الراشدون على نفس سياسة الرسول فى نشر الدين الإسلامى خارج الجزيرة العربية، وتابع أبو بكر الصديق أول خليفة لرسول الله مسيرة الفتوح الإسلامية.



ولابد لنا أن نقرر عدة حقائق هامة تدور حول حركة الفتوحات الإسلامية. أولى هذه الحقائق أنه كان وراء تلك الحركة أسباب مباشرة أدت إليها. أولها، الحماسة الدينية التي بثها الرسول ﷺ والصحابة من بعده في نفوس المسلمين، خاصة ما جاء في القرآن الكريم من أن الإسلام إنما هو دين عالمي ورسالة عامة لابد من تبليغها إلى كافة البشر. بالإضافة إلى هذا السبب الرئيسي كان هناك مجموعة من الأسباب غير المباشرة تتمثل في النواحي السياسية والاقتصادية.

وثاني هذه الحقائق، أن هناك بعض الباحثين المستشرقين استندوا على تلك الفتوحات وما



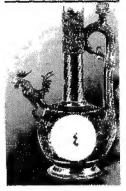
الكنيسة المعلقة ق ٥ م مبنية على قواعد

برج من حصن بلبيون

تبعها من معارك ضارية، ونادوا برأى غير صحيح وهو أن الإسلام انتشر بحد السيف، وهو قول مردود، به مغالطة للحقيقة والتاريخ، وخاصة أن تعاليم الإسلام تنفي عنه هذه الصفة، فقد جاء في التنزيل العزيز ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى لَا انْقِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ [البقرة]. كما نصت الشريعة الإسلامية على ضرورة معاملة أهل الذمة الخاضعين للحكم الإسلامي معاملة طيبة، فإذا دخلوا في الإسلام فلا يفرض عليهم سوى الخراج، أما إذا فضلوا البقاء على دينهم فلمهم حرية ممارسة شعائر دينهم على أن يؤدوا الجزية، ومعنى هذا أن الإسلام لم يشترط ضرورة اعتناق أهل البلاد المفتوحة من يهود ونصارى للإسلام.

وعلى هذا النحو فإن القول بأن الإسلام انتشر بحد السيف هو افتراء مبين على هذا الدين؛ والحقيقة التاريخية تؤكد أن الحروب التي قام بها المسلمون إنما

كانت موجهة ضد حكام هذه البلاد الذين وقفوا حجر عثرة أمام نشر الدين الإسلامي، وأصبحوا مانعا يمنع تعرف أهالي هذه البلدان على الدين الإسلامي، فكان على المسلمين محاربة هؤلاء الحكام حتى يزيلوا هذا المانع، وليتمكن أهالي البلاد من التعرف على الدين الإسلامي، والدليل على ذلك أنه بعد انتصار المسلمين على حكام هذه البلدان تركوا حرية العقيدة لأهلها، وذهبوا إلى أكثر من هذا فأعطوهم أمانا على أنفسهم وأموالهم وأماكن عبادتهم. ومن الأنسب أن نقول: إن



الذى انتشر بحد السيف هو النفوذ الإسلامى فقط، أما الدين الإسلامى فقد أخذ طريقه فى نفوس أهالى البلدان المفتوحة بعد أن تعرفوا عليه عن قرب، وأدركوا ما يدعوا إليه من تسامح ورفع الظلم وإقامة علاقات قوية بين أفراد المجتمع، وخير ما يمثل هذا انتشار الدين الإسلامى فى أماكن لم تصلها الجيوش الإسلامية، وإنما تعرف أهالى هذه البلاد البعيدة على ما جاء به الإسلام من شرائع عن طريق القوافل التجارية.

أنظار المسلمين تتجه نحو مصر

مسجد عمر بالقدس:

بعد أن أتم المسلمون فتح بلاد الشام، وتوجه الخليفة عمر بن الخطاب (١٣ - ٢٣هـ / ٦٣٤ - ٦٤٤م) إلى الجابية أواخر عام ١٥هـ (٦٣٥م) لتسلم بيت المقدس بعد أن رفض بطريك بيت المقدس تسليمها إلا للخليفة، وما حدث فى الجابية من كتابة كتاب أو أمان يؤمنهم فيه على أنفسهم وأموالهم وأماكن عبادتهم وأشهد عليه قواد المسلمين. أخذ عمرو بن العاص يفكر فى تأمين بلاد الشام حتى لا يعاود الروم مهاجمتها مرة أخرى. والمعروف أن عمرو بن العاص كان هو القائد الذى تولى فتح فلسطين وبيت المقدس تحت إمرة أبى عبيدة بن الجراح والى الشام.

أما عمرو بن العاص فهو أبو عبد الله عمرو بن العاص بن وائل بن هاشم وينتهى نسبه إلى قريش. أسلم بعد صلح الحديبية ٦هـ / ٦٢٧م، وحسن إسلامه، وقد اشتهر بالدهاء والجلادة والحزم وصواب الرأى والفصاحة، ولاه الرسول ﷺ قيادة غزوة ذات السلاسل عام ٨هـ / ٦٢٩م وذلك على الرغم من أن هذا الجيش ضم كبار الصحابة أمثال أبى بكر الصديق وعمر بن الخطاب، وذلك بطبيعة الحال لخبرته بالحرب وما يتمتع به من دهاء. ثم تولى قيادة الجيوش أثناء فتح الشام. وبعد أن تم فتح بلاد الشام أخذ عمرو بن العاص يفكر فى تأمين هذا الفتح عن طريق مد النفوذ الإسلامى إلى مصر التى كانت تابعة للروم؛ وذلك حتى يأمن جانبهم من ناحية مصر.

وتروى المصادر التاريخية أن عمراً انتهاز فرصة حضور الخليفة عمر بن الخطاب إلى الجابية عام ١٨هـ / ٦٣٩م وحديثه فى أمر المسير صوب مصر؛ ويذكر ابن عبد الحكم أن عمرو بن العاص قال لأمير المؤمنين عمر بن الخطاب: «إنذنى لى أن أسير إلى مصر، وحرصه عليها وقال: إنك إن فتحتها كانت قوة للمسلمين وعونا، وهى أكثر الأرض أموالا وأعجزها من القتال والحرب».



عمرو يقتل الأفعى وينقذ الرجل؛

وفهم من ذلك أنه كانت لدى عمرو بن العاص دوافع جعلته يتجه ببصره نحو مصر. وأول هذه الدوافع هو تأمين الفتوحات الإسلامية ببلاد الشام من ناحية مصر، وأن بقاء مصر بيد الروم يعرض الوجود الإسلامي ببلاد الشام إلى تهديد مستمر، وخاصة أن «الأرطوبون» حاكم الروم بيت المقدس فر من بيت المقدس إلى مصر قبل وصول عمر بن الخطاب إلى الجابية لتسليمها حيث أخذ في إعداد العدة لمهاجمة المسلمين بالشام. والدافع الثاني هو الحصول على أكبر قدر ممكن من الأموال، وخاصة أن مصر بلد عظيم الخيرات. والدافع الثالث هو إيقان عمرو بن العاص أن فتح مصر سيكون أمرا سهلا وأن القتال لن يطول بها؛ لأن الانقسامات والاختلافات الدينية تسود بين أهلها والحكام الروم. وتروى المصادر التاريخية أن عمرو بن العاص شاهد بنفسه أثناء زيارته للإسكندرية قبل اعتناقه الإسلام ما كان يسود بأرض مصر من فوضى سياسية وخرافات دينية. أما سبب زيارة عمرو بن العاص للإسكندرية فتعود إلى أيام وجوده ببلاد الشام قبل الإسلام عندما كان يقوم برعى الأغنام، وهناك أنقذ حياة أحد رجال الدين المصريين مرتين، الأولى عندما كاد هذا الرجل يموت عطشا فسقاه عمرو بن العاص، والمرة الثانية عندما نام هذا الرجل واقتربت منه أفعى فقتلها عمرو بن العاص، مما دفع هذا الرجل المصرى لدعوة عمرو بن العاص للحضور معه إلى مصر ليسلمه جائزة قدرها ألفا دينار مكافأة له على هذا الصنيع، فوافق عمرو بن العاص وذهب إلى الإسكندرية ليتسلم هذه المكافأة، وشاهد أثناء وجوده بالإسكندرية عظمة هذه المدينة وما تتمتع به من غنى، كما تعرف عمرو بن العاص أثناء وجوده بالإسكندرية على مداخلها ومخارجها، بالإضافة إلى أنه شاهد بها تلك الاضطرابات والانقسامات الدينية التي شملت كافة أنحاء البلاد.

موقف الخليفة عمر بن الخطاب

عُرف عن الخليفة عمر بن الخطاب خوفه على المسلمين من أن يلحق بهم أذى، وازداد خوفه على جيوش المسلمين. وكان يدرك تماما مدى الجهد الذى بذلته جيوش المسلمين خلال فتح العراق والشام، لذلك عندما عرض عليه عمرو بن العاص فكرة التوجه لفتح مصر لم يوافق عليها على الفور؛ وذلك لعلمه بمدى التعب الذى حل بالجند على إثر المعارك المستمرة ببلاد الشام، ومن ناحية أخرى لإدراكه أن الروم لن يفرطوا فى سهولة ويسر بمصر. لكن عمرو بن العاص أخذ يهون على الخليفة أمر فتح مصر.



وبعد أن فكر عمر بن الخطاب في أمر فتح مصر أصدر قراره بالموافقة على سير عمرو بن العاص إلى مصر. وكان عمرو بن العاص حينئذ محاصرا لميسارية، فأرسل إليه شريك بن عبدة، يحمل له أمر المسير إلى مصر، وقد جاء فيه: «سر وأنا مستخير الله في سيرك، وسيأتيك كتابي سريعا إن شاء الله، فإن أدركك كتابي أمرك فيه بالانصراف عن مصر قبل أن تدخلها أو شيئا من أرضها فانصرف، وإن أنت دخلتها قبل أن يأتيك كتابي، فامض لوجهك واستعن بالله واستصره». كما أمر الخليفة أن يخرج عمرو بن العاص على رأس جيش مقداره أربعة آلاف جندي ويقال ثلاثة آلاف وخمسمائة جندي.

ولكن ما هي الحكمة من وراء هذا الشرط الذي اشترطه الخليفة في رسالته إلى عمرو بن العاص وهو «إن أدركك كتابي أمرك فيه بالانصراف عن مصر قبل أن تدخلها أو نسيئا من أرضها فانصرف وإن أنت دخلتها قبل أن يأتيك كتابي فامض لوجهك واستعن بالله واستصره». يتضح من هذا الشرط مدى ذكاء عمر بن الخطاب في اختبار قدرة الجيش الإسلامي في متابعة عمليات الفتح الإسلامية في مصر بعد معاركهم في بلاد الشام. فقد أيقن عمر بن الخطاب أنه إذا كان الجيش المصاحب لعمرو بن العاص المتجه إلى مصر في كامل لياقته العسكرية وقدرته على مواصلة القتال فإنه سوف يسير بسرعة وهمة، أما إذا كانت لياقته العسكرية قد تأثرت بما بذل من جهد في معارك الشام فإنه لن يتابع السير صوب مصر بنفس الحماس والسرعة، لذلك رأى عمر بن الخطاب أن يرسل رسالة بعد فترة معينة فإذا وصلت رسالته ولم يكن الجيش قد وصل بعد إلى حدود مصر فإن معنى ذلك أن هذا الجيش لا يتمتع بلياقة عسكرية كاملة تؤهله للدخول في معارك جديدة على أرض مصر، لذلك أمر عمرو بن العاص أن يعود بالجيش لأنه لا يصح المغامرة بالجنود المسلمين وهم على هذه الحالة من الإعياء والتعب؛ أما إذا وصلت رسالته بعد أن يكون الجيش قد وصل إلى حدود مصر فمعنى ذلك أن الجيش في كامل لياقته العسكرية وقادر على حوض المعارك الجديدة على أرض مصر، لذلك أمر عمرو بن العاص أن يسير في هذه الحالة على بركة الله. ويبدو أن كثيرا من المؤرخين لم يفهموا هذا القصد الذي قصده الخليفة عمر بن الخطاب، وأخذ يتأول على عمرو بن العاص لدرجة أن البعض ذكر أن عمرا خرج بدون استئذان الخليفة، لكن لا صحة لهذا الرأي.

وعلى هذا النحو يتضح لنا أن الذي فكر في المسير إلى مصر وفتحها هو القائد عمرو بن العاص الذي نظر إلى هذا الفتح بعين القائد العسكري الذي تحتاج فتوحاته في الشام إلى خطوط دفاع وعمق يؤمنها، ولا يتأتى ذلك إلا بمد النفوذ الإسلامي إلى مصر، ثم أشار بذلك على الخليفة الذي فكر في الأمر مليا ثم أصدر قراره بقيام حملة عمرو بن العاص أثناء وجود الأخير بميسارية. لذلك ففتح نؤكد مرة أخرى أنه لا عبرة لمن تأول على القائد عمرو بن العاص وذكر أنه اتجه إلى



مصر بدون علم الخليفة وغرر بالجند وسار بهم صوب مصر دون استئذان الخليفة؛ لأن عمرو بن العاص لم يكن بالرجل العادي الذي لا يقدر الأمور، وإنما هو ذو ذكاء سياسي ومهارة عسكرية، وكان يعلم جيدا أن المسير إلى مصر يتطلب تكاتف الجهود والمدة المستمرة والدعم الكثير من الخليفة عمر بن الخطاب.

أما عمرو بن العاص فما إن وصله أمر الخليفة بالمسير إلى مصر حتى أخرج مجدا حتى يصل إلى أرض مصر قبل أن يصله كتاب الخليفة، في حين أخذ الخليفة عمر بن الخطاب يرقب الموقف وهو في نفس الوقت حريص على سلامة جيش المسلمين المتجه صوب مصر، وازداد حرصه عندما حدثه عثمان بن عفان عن جرأة عمرو التي يخشى معها تعرض الجيش للخطر بقوله: «إن عمرو بن العاص به جرأة وإقدام وحب للإمارة ويخشى أن يخرج في غير ثقة ولا جماعة فيعرض المسلمين للهلكة رجاء فرصة لا يدرى تكون أم لا». لذلك ازداد تخوف عمر بن الخطاب على جيش المسلمين فسارع بإرسال رسالته إلى عمرو بن العاص يأمره فيها بالعودة إذا لم يكن قد دخل أرض مصر، ووصلت هذه الرسالة وعمرو بن العاص برفح فلم يتسلمها وجد في السير حتى وصل إلى قرية على مقربة من العريش، وسأل عنها فقيل له إنها من أرض مصر، هنا تسلم عمرو بن العاص الرسالة وقرأها، وقال لأصحابه: أية أرض هذه؟ قالوا: من مصر. فتقدم نحو مصر، وذلك بناء على ما جاء في الرسالة بأن يسير على بركة الله مادام قد دخل أرض مصر.

حوال مصر السياسية والدينية قبل الفتح الإسلامي

بوقوع مصر تحت الحكم الروماني بعد هزيمة كليوباترا السابعة في معركة أكتيوم البحرية عام ٣١ ق م، أحكمت الإمبراطورية الرومانية قبضتها على مصر، وذلك خوفا من قيام حركات مناوئة للحكم الروماني من جهة، وحرصا على ما تنتجه مصر من منتجات، وخاصة القمح حيث أصبحت مصر بمثابة المخزن الرئيسي الذي يمد الإمبراطورية الرومانية بما يلزمها من قمح، لذلك وضع أباطرة الإمبراطورية الرومانية الأوائل نظاما فريدا لحكم مصر بحيث أصبحت مصر ولاية رومانية تابعة لسلطة الإمبراطور مباشرة؛ كذلك وضع لها نظاما إداريا يكفل الإشراف التام على شئونها، ويلاحظ أن كافة التعديلات التي طرأت على النظام الإداري بمصر في عصور الأباطرة المختلفة إنما قصد به إحكام السيطرة على كل أنحاء مصر، من ذلك مثلا قيام الإمبراطور



تيودسيوس (٣٧٨ - ٣٩٥م) بإعادة إشراف الإمبراطور على مصر إشرافا مباشرا بعد إلغاء التعديلات التي قام بها الإمبراطور دقلديانوس (٢٨٤ - ٣٠٥م) من جعل مصر ولاية تابعة لدوق الشرق، ثم رأى الإمبراطور جستنيان (٥٢٧ - ٥٦٥م) تفتيت السلطة في مصر حتى يضمن عدم قيام قوة بها تتطلع للانفصال عن حكم الإمبراطورية الرومانية، فقسم مصر إلى خمس دوقيات ثم قسم هذه الدوقيات إلى أبرشيات، وأصبحت السمة الغالبة على التنظيمات الإدارية بمصر زمن جستنيان هي القضاء على وحدة البلاد السياسية، وبذلك ضمن جستنيان عدم قيام الثورات بمصر ضد الإمبراطورية الرومانية.

أما عن أحوال مصر الدينية، فبعد انتشار المسيحية بمصر أخذت مظاهر الانقسام تأخذ طريقها بين أبناء مصر، حيث ظهر بكنيسة الإسكندرية مذهبان كسيان لكل منهما رأيه في طبيعة السيد المسيح؛ ومن ثم أخذ الصراع المذهبي طريقه إلى مصر.

وبدأ هذا الصراع في كنيسة الإسكندرية فممنذ ظهور القديس أريوس وهو أحد قساوسة الإسكندرية الذي أعلن رأيه في طبيعة السيد المسيح وهي الآراء التي خالفت ما نادى به القديس أثناسيوس من آراء في طبيعة السيد المسيح وهو أيضا أحد أساقفة كنيسة الإسكندرية.

ولم يلبث أن التف حول كل من هؤلاء الأساقفة مجموعة من المؤيدين وأصبحت الكنيسة المسيحية في مصر في صراع بين أتباع أريوس وهم الذين أطلق عليهم اسم «الأريوسيين»، وأتباع أثناسيوس وهم الذين أطلق عليهم اسم «الأثناسيوسيين»، وانشق بذلك المجتمع المصري. وقد حاول الإمبراطور قسطنطين (٣٢٣ - ٣٣٧) حل هذا النزاع بعقد مجمع ديني في نيقية عام ٣٢٥م حيث أدان هذا المجمع أريوس وتقرر نفيه هو وأتباعه وتحريم النقاش حول مذهبه، وتقرر أن يكون المذهب الرسمي الوحيد هو الموافق لرأى القديس أثناسيوس، ثم عاد قسطنطين مرة أخرى وعقد مجمعا دينيا آخر في مدينة صور عام ٣٣٤م أدان فيه أثناسيوس وقرر إعادة مذهب أريوس؛ والواضح أن النواحي السياسية كانت هي التي تحرك قسطنطين، وكانت وراء إصدار قرارات المجامع الدينية، لكن المهم لدينا أنه نتج عن ذلك اشتداد الصراع بين الأريوسيين والأثناسيوسيين، وتبع ذلك زيادة الاضطهاد الديني بمصر. وما زاد هذا الصراع الديني وأدى إلى حدة الاضطهادات الدينية ظهور مذاهب دينية أخرى، من ذلك ظهور المذهب الملكاني أو المركاني أو الملكي نسبة إلى الإمبراطور الروماني (وهو المذهب الكاثوليكي القائل بأن للسيد المسيح طبيعتين: إلهية وبشرية) والمذهب المعارض له وهو الذي أطلق عليه المذهب يعقوبى، وذلك نسبة إلى يعقوب البردعى الذي تزعم هذا المذهب (وهو المذهب المنادى بأن للسيد المسيح طبيعة واحدة) وهو مذهب أغلبية أهالى مصر، وقد تعرض اليعاقبة للاضطهاد من قبل الأباطرة البيزنطيين.



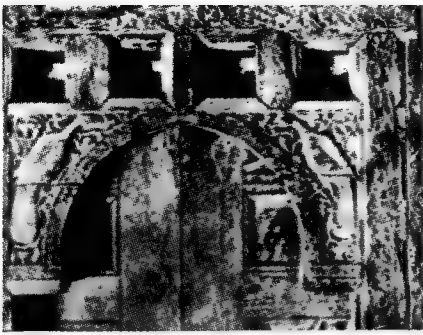
وبعد أن تولى الإمبراطور
هرقل (٦١٠ - ٦٤١م) عرش
الإمبراطورية البيزنطية حاول التوفيق
بين أتباع مذهب الطبيعتين وأتباع
مذهب الطبيعة الواحدة فى مذهب
واحد هو مذهب الإرادة الواحدة

(المونوثولستية) وكان هذا المذهب الجديد هو وليد أفكار
بطريك القسطنطينية سرجيوس. غير أن هذا المذهب
الجديد لم يحز رضا أهالى مصر ووقفوا منه موقفا
معاديا.

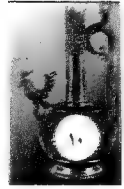


وإذا كان الإمبراطور هرقل فى تلك المرحلة قد
بذل جهدا فى سبيل استعادة قوة الإمبراطورية، فإنه لم يكن على استعداد بالتضحية بانفصال مصر
عن الإمبراطورية، لذلك فكر فى وسيلة للضرب بها على يد المصريين وقمع تلك الفتنة
والاضطرابات التى سادت أنحاء الديار المصرية. لذلك أرسل إلى مصر عام ٦٣١م حاكما يجمع
فى يديه السلطتين السياسية لكونه واليا على الإسكندرية، والدينية لكونه بطريركا على كنيسة
الإسكندرية، وذلك حتى يضمن عدم خروج مصر عن طاعته.

أم هذا الوالى والبطريك الجديد فكان قيرس Cyrus الذى اشتهر فى كتب التاريخ
الإسلامى باسم المقوقس؛ وقد عرف عن المقوقس هذا الصلابه والرعونة والقسوة، وهو الأمر الذى
زاد من حدة الاضطرابات، وخاصة أن المصريين رفضوا الانصياع لأوامر المقوقس وأعلنوا راية
العصيان، وكان زعيمهم فى ذلك البطريك بنيامين أسقف كنيسة اليعاقبة الذى فضل الهروب من
الإسكندرية قبل وصول المقوقس إليها ولجأ إلى صحراء وادى النطرون ومنها اتجه إلى طيبة حيث
أخذ فى تدبير الوسائل لمناهضة المقوقس والحد من سطوته وتعكير صفوفه، بينما بذل المقوقس كل
جهده فى القبض على بنيامين لكنه فشل فى ذلك؛ لأن بنيامين كان دائم التنقل من دير إلى آخر،
فى حين دبر اليعاقبة أمر اغتيال المقوقس لكنهم فشلوا فى ذلك أيضا. وهكذا عاشت مصر فترة
عصيبة من تاريخها كان أهم سماتها الاضطهاد الدينى.



حشوة خشبية لباب
بدير وادى النظرون -
العصر القبطى



مسير عمرو بن العاص إلى مصر

بعد أن صدرت الأوامر إلى عمرو بن العاص بالمسير إلى مصر، خرج عمرو في العاشر من شهر المحرم عام ١٨هـ (١٢ ديسمبر ٦٣٩م) وقد ألهمته وألهمت جنوده الحماسة، لدرجة أنهم ساروا مجدين عسى ألا تصلهم رسالة الخليفة إلا بعد وصولهم الحدود المصرية، لكن لم تثنِ انه وصلتهم رسالة الخليفة وكانوا حينئذ يرفح وهي آخر حدود فلسطين، فلم يتسلم عمرو بن العاص الرسالة وجدّ في السير حتى وصل إلى قرية بين رفح والعريش قيل له إنها من قرى مصر، عمدت. تسلم الرسالة وقرأها على الجند وقال لهم: أستم تعلمون أن هذه القرية من مصر! قالوا: بلى. قال: فإن أمير المؤمنين عهد إليّ وأمرني أن أحقق كتابه ولم ادخل أرض مصر أن أراجع، بله يلحقني كتابه حتى دخلت أرض مصر فسيروا وامضوا على بركة الله.

ومعنى ذلك أن عمرو بن العاص كانت تدفعه الحماسة الشديدة لفتح مصر، وهي نفس الحماسة التي كانت تحيط بجنده.

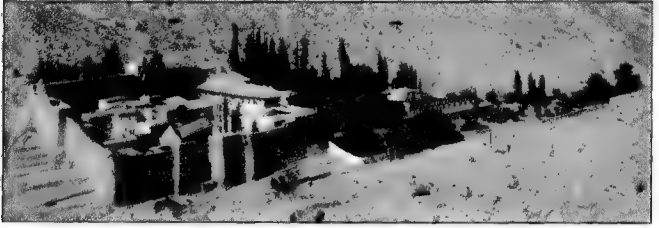
وعندما وصل عمرو بن العاص إلى العريش لم يجد بها مقاومة على الإطلاق، فذخبت وقضى بها عيد الأضحى لعام ١٨هـ. حيث أمر بنحر كبش عظيم عنه وعن أصحابه

واصل عمرو بن العاص زحفه داخل مصر حتى وصل إلى الفرسا، وهي مدينة ذات حصون قديمة، كان الفرس قد هدموا حصونها، ثم أعاد الروم تحصينها وشحنها بالجنود على اعتبار أنها بوابة مصر من جهة الشرق في تلك الفترة، ونتيجة وجود حامية بيزنطية بالفرسا لم يستطع عمرو بن العاص الاستيلاء عليها بسهولة واستمر يقاتلها قرابة شهر حتى استطاع الاستيلاء عليها. وبذلك يزن كثير من المؤرخين أن أول مكان قاتل فيه عمرو بن العاص أثناء زحفه على مصر هو الفرما.

دير سانت كاترين:

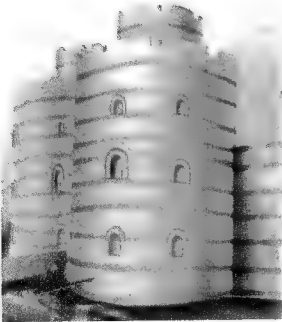


ومن الجدير بالذكر أن بعض المصادر ذكرت أن القبط بالقرما كانوا أعوانا لعمرو بن العاص أثناء قتاله بها، ومن الواضح أن الدافع وراء وقوف قبط مصر إلى جانب المسلمين أثناء زحفهم على مصر إنما يعود إلى نفورهم من الحكم البيزنطي الذي أنزل بهم ألوانا عديدة من الاضطهاد الديني، وقد أشار ابن عبد الحكم إلى أن بنيامين لما «بلغه قدوم عمرو بن العاص إلى مصر كتب إلى القبط يعلمهم أنه لا تكون للروم دولة، وأن ملكهم قد انقطع، ويأمرهم بتلقى عمرو بن العاص». ولا شك في أن بنيامين ومن ورائه أقباط مصر قد وصل إليهم تسامح المسلمين مع نصارى بلاد الشام وإطلاق الحرية الدينية لهم، وتمنوا الخلاص من الحكم البيزنطي الذي أنزل بهم



دير سانت كاترين مبنى في عهد الإمبراطور جستنيان

كل أصناف العذاب والاضطهاد، لذلك سارع بنيامين بإرسال رسائله من مكان اختبائه إلى كافة القساوسة يدعوهم فيها إلى الترحيب بالمسلمين، وذلك بطبيعة الحال نكاية في البيزنطيين ورغبة في الخلاص منهم. هذا مع ملاحظة أن وجه المساعدة هنا ينحصر في أشياء قليلة مثل قيام القبط بدور الأدلاء للطرق والمساكن أو أماكن الآبار والمياه، ولم يشتركوا معهم في القتال والحرب. ومن ناحية أخرى كان لعدم قيام والي مصر



حصن بابلليون يهدى السفن في النيل



(قيرس) بتقديم النجدة اللازمة للحامية الموجودة بالقرما، أثره في استسلام هذه الحامية واستيلاء المسلمين عليها، على الرغم من قلة عددهم وعتادهم.

بفتح القرما ضمن عمرو بن العاص تأمين الطريق إلى مصر، وتايح زحفه نحو مصر مارا بعدة بلاد لم يحارب بها إلا إذا لزم الأمر حتى وصل إلى بلبس التي كانت بها حامية عسكرية بيزنطية، فقاتلها عمرو بن العاص فرائه شهر واستطاع الاستيلاء عليها. ويذكر البعض أن الأربطون - قائد جيوش الروم بالشام - الذى سبق أن هرب بعد تسليم بيت المقدس للمسلمين كان ببلبس فى تلك الفترة، وهو الذى حاربه عمرو بن العاص حتى ألحق به الهزيمة واستولى منه على بلبس. كما ذكرت بعض المراجع أن ابنة المقوقس كانت فى طريقها إلى قيصرية وعندما علمت برحف جيوش المسلمين احتمت ببلبس، وبعد سقوط بلبس فى يد عمرو بن العاص أحسن إليها عمرو وأرسلها معززة مكرمة إلى أبيها وأرسل معها ما كانت تحمله من جواهر؛ ولا شك فى أن معاملة المسلمين الطيبة لابنة المقوقس قد أثرت كثيرا فى نفوس القبط، وأدركوا بصفة عملية سماحة الإسلام وتسامح المسلمين.

ثم تابع عمرو بن العاص زحفه حتى وصل إلى قرية أم دين، وفى نفس الوقت كان المقوقس بعد علمه بزحف جيش عمرو بن العاص داخل الأراضى المصرية، قد غادر الإسكندرية واتجه صوب حصن بابليون وشحنه بالجنود والأسلحة، كما زود قرية أم دين القريبة من حصن بابليون بما يلزمها من السلاح والرجال، وعهد بقيادة الروم إلى القائد تيودور.

وكان من نتيجة هذه الاستعدادات التى قام بها المقوقس وشحن قرية أم دين وحصن بابليون بالجنود والسلاح أن عجز عمرو بن العاص عن التقدم و«أبطأ عليه الفتح» ولم يستطع الاستيلاء على أم دين، لذلك سارع بطلب المعونة العسكرية من الخليفة عمر بن الخطاب، وأحانه الخلفه بنفس السرعة وبعث إليه أربعة آلاف جندي على رأسهم أربعة من الصحابة الذى عرف عنهم الجرأة والمهارة العسكرية وهم الزبير بن العوام وعبادة بن الصامت ومسلمة بن مخلد والمقداد بن الأسود، وأرسل معهم رسالة إلى القائد عمرو بن العاص جاء فيها: «إنى قد أمددتك بأربعة آلاف رجل على كل ألف منهم رجل مقام الألف».

ويعنى عمر بن الخطاب بذلك أن كفاءة هؤلاء القواد الأربعة تعدل أربعة آلاف جندي، هذا بالإضافة إلى الأربعة آلاف السابقة، لذلك ختم رسالته بقوله: «إن معك اثني عشر ألفا». ومن هنا حدث خلط عند بعض المؤرخين فاعتقدوا أن عمر أرسل ثمانية آلاف رجل بالإضافة إلى الأربعة آلاف السابقة.



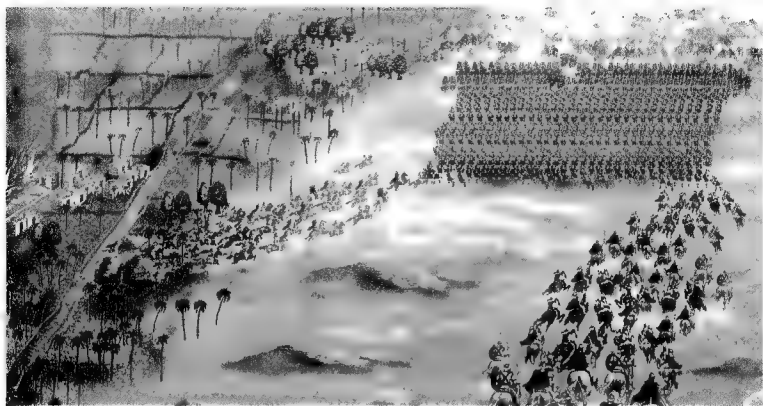
استطاع عمرو بن العاص بهذه المعونة العسكرية إزال الهزيمة بقوات المقوقس واستولى على كل من أم دنين وعين شمس كما زحفت قواته أيضا إلى الفيوم. أما بقايا قوات الروم فقد هربوا إلى حصن بابلون.

أما حصن بابلون هذا فيرجع بناؤه إلى أيام الحكم الفارسي لمصر، حيث أسس بختنصر هذا الحصن وأقام به هيكلًا للنار على نهر النيل (وهو يقع الآن في مصر القديمة)، وبعد أن استعاد الرومان حكم مصر من يد الفرس، أكمل الإمبراطور تراجان (٩٨ - ١١٧) بناء هذا الحصن، وكان يوقد

على صروح هذا الحصن العالية النيران والشموع، وذلك لتهدي السفن المارة في نهر النيل. وكان يطلق على هذا الحصن اسم حصن بابلون وهي تسمية قبطية، أما العرب فأطلقوا عليه اسم «قصر الشمع» نسبة إلى تلك الشموع التي كانت توقد في أعلى أبراجه. وكانت أسوار هذا الحصن عالية، وتتمتع ببناعة قوية، كما كانت بداخله الكنائس، مثل كنيسة «أبو سرجة» والكنيسة «المعلقة» اللتين ما زالتا باقيتين من آثار هذا الحصن إلى الآن، كما كان به بيعتان لليهود هدمهما اليهود بأنفسهم.

تولى قيادة الحامية العسكرية البيزنطية الموجودة بحصن بابلون قائد تمتع بكفاءة عسكرية أطلقت المصادر عليه اسم الأعيرج، استطاع أن يشحن الحصن بالجنود والسلاح استعدادا لحصار المسلمين للحصن. ونتيجة ذلك لم يستطع عمرو بن العاص اقتحام الحصن، ففرض عليه الحصار؛ ودام الحصار قرابة سبعة أشهر. ويعود طول مدة حصار الحصن وعدم سقوطه بسرعة في يد المسلمين ليس إلى حصانته وشحنه بالرجال والسلاح فقط، وإنما يعود في المقام الأول إلى أن المسلمين لم تكن لديهم المعدات الكافية لكك الحصون مثل المجانيق، لذلك اعتمدوا على بسالتهم وشجاعتهم التي كانت الحماسة الدينية هي الدافع لها.

وعندما أدرك المقوقس والأعيرج تصميم عمرو بن العاص على اقتحام الحصن هربا منه إلى جزيرة الروضة، ومن هناك أرسل إلى عمرو بن العاص يطلب فتح باب المفاوضات وعقد الصلح. فوافق عمرو بن العاص على هذا الطلب وأرسل إلى المقوقس وفدا برئاسة عبادة بن الصامت لعرض شروط الصلح. وقد بدأ المقوقس المفاوضات بمحاولة إرهاب عبادة بن الصامت والتلويح له بما عزم عليه الدولة البيزنطية من إرسال الجيوش لإخراج المسلمين من مصر، وبالتقليل من قوة المسلمين وقلة عددهم، وضعفهم، وكيف أنهم فشلوا في اقتحام الحصن واستمروا في القتال عدة أشهر، ثم ما حدث لهم أثناء ذلك من ضيق في العيش. ثم عرض على عبادة أن يصالحهم في نظير دفع مبلغ من المال يقدر على أساس أن لكل فرد من المسلمين دينارين ولأميرهم مائة دينار وللخليفة ألف دينار، وذلك في مقابل رحيل المسلمين عن مصر. ويبدو أن المقوقس لم يفهم جليا



موقعة عين شمس كما وضعت في أطلس الفتوحات الإسلامية



كنائس مصر العتيقة - الكنيسة المعلقة - قه م



سبيل ماء على جدار الكنيسة المعلقة



الأسباب الأساسية التي من أجلها خرج المسلمون لفتح مصر . واعتقد أن العامل الاقتصادي والرغبة في الحصول على المال كانت هي الدافع وراء هذه الفتوحات ، ولم يدرك أن هناك دافعا قويا هو الذي وراء هذه الفتوحات وهو الدافع الديني ، وهو ما أفصح عنه عبادة بن الصامت عندما رد على المقوقس بقوله أنهم - أى المسلمين - لا يخشون من الموت ، فهي شهادة لهم ، ولا عبء لفلة عددهم فهذا لا يقلل من همتهم ولا يفت من عزيمتهم لأنهم مؤمنون بما جاء في كتاب الله : ﴿... كَم مِّن فِتْنَةٍ قَلِيلَةٍ غَلِبَتْ فِتْنَةُ كَثِيرَةٍ يُادِدُ اللَّهُ وَاللَّهُ مَعَ

الصابرين﴾ [البقرة] ، وأنهم ما حضروا إلى مصر إلا لنشر الإسلام . وعرض عبادة ابن الصامت على المقوقس قبول واحدة من ثلاثة : إما الدخول في الإسلام ، أو دفع الجزية ، أو الحرب . واستشار المقوقس أصحابه فيما عرضه عليه عبادة بن الصامت ، وكان من رأى المقوقس قبول العرض الثاني وهو دفع الجزية ؛ ولكن أصحابه رفضوا وقالوا : «أفكون لهم عبيدا أبدا» . غير أن المقوقس أصر على رأيه في ضرورة مصالحه المسلمين ؛ لأنه أدرك أنه لا قبل لهم بمحاربتهم ؛ ولذلك أرسل إلى عمرو بن العاص أن يمهل بعض الوقت حتى يأخذ رأى إمبراطور الدولة

العرب يقتحمون حصن بابلين





البيزنطية هرقل؛ ثم توجه المقوقس إلى الإسكندرية حيث عكف على كتابة رسالة إلى الإمبراطور هرقل شرح له فيها حقيقة الوضع بمصر والأسباب التي من أجلها عرض الصلح على المسلمين.

أما هرقل فما إن وصلت إليه رسالة المقوقس والتي تحتوي على إقامة الصلح مع المسلمين وتسليم مصر إليهم، حتى ثار ثورة عارمة، وغضب غضبا شديدا، وأصر على مواصلة القتال، وشرع في إعداد حملة عسكرية لإرسالها إلى مصر، كما أصدر أمرا بعزل المقوقس عن ولاية مصر. لكن الأيام لم تطل بالإمبراطور هرقل لنرى ما هو فاعله في مصر، وهل سيكون حظه أفضل مما كان بالشام!! فقد توفي في ١١ فبراير عام ٦٤١ م.

النسر رمز الحصن؛

ونتيجة رفض هرقل الصلح مع المسلمين تابع الروم القتال مع المسلمين حيث أغاروا فجأة على جنود المسلمين، لكن المسلمين ردوهم على أعقابهم وأنزلوا بهم هزيمة كبيرة، غير أن وفاة هرقل أثرت على الروح المعنوية للحامية العسكرية بحصن بابلون، في حين راد هذا الخبر المسلمين تصميمًا على اقتحام حصن بابلون عن طريق القيام بعمل فدائي؛ وهذا هو ما قام به الزبير بن العوام من تسلمه الحصن عن طريق سلم وصعد إلى السور؛ وعندما أدرك أهل الحصن أن نهايتهم قريبة طلبوا من عمرو بن العاص الصلح، وفتحوا له باب الحصن؛ فوافق عمرو بن العاص على عقد الصلح معهم، وعقد لهم أمانا واصطلحوا «على أن يفرض على جميع من بمصر أعلاها وأسفلها من القبط ديناران عن كل نفس، شريفهم وضيعهم، من بلغ الحلم منهم، ليس على الشيخ الغاني، ولا على الصغير الذي لم يبلغ الحلم، ولا النساء شيء» في حين نزل الزبير بن العوام إلى داخل الحصن عنوة وخرج إلى عمرو بن العاص من الباب مع من خرج من أهل الحصن.

حصار الحصن؛

ومعنى ذلك أنه حدث صلحان بين المسلمين والروم أثناء حصار حصن بابلون الأول كان صلحا مؤقتا (لم ينفذ) عقده المقوقس مع عمرو بن العاص وأرجأ تنفيذه بعد أخذ رأى الإمبراطور هرقل، لكن كلا من الإمبراطور والروم الموجودين بمصر لم يوافقوا عليه؛ واستمر القتال حتى كاد المسلمون أن يفتحوا الحصن فطلب الأعرج أو قائد الحصن من عمرو بن العاص عقد الصلح، وهو الصلح الثاني فوافق عمرو بن العاص، وهذا الصلح الأخير هو الذي أصدر بمقتضاه عمرو بن العاص الأمان الذي سبق ذكره.

وقد أدى فتح حصن بابلون بهذه الطريقة إلى حدوث خلط بين المؤرخين فمنهم من قال إن مصر فتحت صلحا، ومنهم من قال إنها فتحت عنوة، وسوف نناقش هذا الموضوع عند الحديث عن فتح الإسكندرية وإتمام الفتح الإسلامي لمصر.



فتح الإسكندرية

بعد وصول الوالى الجديد عقب عزل المقوقس، أخذت الاستعدادات الحربية تسير على قدم وساق من أجل شحن الإسكندرية بالرجال والسلاح، كما عمل هذا الوالى على تحصين أهم المدن الواقعة على الطريق إلى الإسكندرية وذلك لإعاقة مسير الجيش الإسلامى إليها؛ لأن هذا الوالى توقع عدم اكتفاء عمرو بن العاص بالاستيلاء على ما استولى عليه من بلاد من الديار المصرية، وتوقع مسيره إلى الإسكندرية؛ لأن الإسكندرية كانت هى عاصمة الديار المصرية فى تلك الفترة، واستمرار بقائها فى يد الروم يعنى استمرار بقاء الروم بالديار المصرية.

والحديث عن الإسكندرية حديث طويل يعود إلى زمن الإسكندر الأكبر فبعد أن استسلم والى مصر الفارسى فى خريف عام ٣٣٢ ق م للإسكندر الأكبر، دخل الإسكندر الأكبر منف عاصمة مصر فى تلك الفترة، حيث اتخذ نفس عوايد فراعنة مصر السابقين من تقديم القرابين للآلهة الوطنية مما حدا بأهل مصر إلى الترحيب به ملكا عليهم، ثم اتجه الإسكندر غربا قاصدا كانوب «أبو قبر الحالية» حيث شيد فوق شريط من الأرض الرملية يقع بين بحيرة مريوط والبحر مدينة يونانية حملت اسمه ألا وهى مدينة الإسكندرية.

وقد ساعد موقع هذه المدينة على أن تستمر مزدهرة نشطة طوال تاريخها، فهى تقع فى الجهة الشرقية من ساحل البحر المتوسط قريبة من شواطئ بلاد الشام واليونان حيث مراكز الحضارة، كما أنها تتمتع بمناخ طيب هو مناخ البحر المتوسط مما ساعد على طيب الإقامة بها. بالإضافة إلى ذلك لم يبخل الإسكندر ومن جاء بعده من حكام مصر من البطالة من الإنفاق عليها لتصبح أهم مدينة على ساحل البحر المتوسط.

وأصبحت الإسكندرية عاصمة مصر منذ أيام البطالة حيث انتقل إليها البطالة بعد انتهاء مرحلة التأسيس، وأخذت بوصفها ميناء فى استقبال كافة السفن المحملة بالبضائع والتجار والعلماء مما ساعد على ازدهارها ونشاطها حيث وصلت إلى درجة متقدمة فى مجال العلم والثقافة.

ولم يؤثر سقوط حكم البطالة فى مصر عقب هزيمة أساطيل كليوباترا السابعة فى موقعة أكتيوم البحرية عام ٣١ ق م على وضع الإسكندرية، والمعروف أنه بعد سقوط مصر فى يد الرومان أصبحت الإسكندرية هى ثانى مدن الإمبراطورية الرومانية، واستمر الاهتمام بالعلماء والأدباء قائما بالإسكندرية.



رسم لعملة تحمل
وجه الإسكندر الأكبر

وبعد انتشار المسيحية في مصر
لعبت الإسكندرية دورا كبيرا في تلك
الفترة التي يطلق عليها اسم العصر
البيزنطي، حيث تم تأسيس عدد
كبير من المدارس المسيحية بها
وأهمها المدرسة المسيحية الكبرى
بالإسكندرية على يد پنتاينوس
Pentaenus في القرن الثاني



الميلادي، تلك المدرسة التي قامت بالتوفيق بين الديانة
المسيحية والفكر الإغريقي، وإلى جانب هذه المدرسة وجدت
مدارس أخرى مثل مدرسة المتحف ومدرسة السرايوم. هذا
بالطبع بالإضافة إلى ما شهدته الإسكندرية من نهضة اقتصادية
شاملة ونهضة عمرانية أذهلت العالم المعاصر لها ومن بينهم
المسلمون الذين تم لهم بعد ذلك فتحها كما سنرى فيما بعد.

تابع عمرو بن العاص زحفه على عاصمة مصر مدينة الإسكندرية، وكانت أول المدن التي
وجدتها في طريقه مدينة نقيوس وهي مدينة ذات حصون قوية شحنتها الروم بالجند والسلاح، وكانت
هذه المدينة ذات شهرة في الديانة المسيحية حيث كانت مقرا لأحد كبار رجال الدين المسيحي، كما
أن لها أهمية حربية في حراسة الطريق المؤدى إلى الإسكندرية. ونتيجة كل ذلك اندفع عمرو بن
العاص بجيشه في اتجاه مدينة نقيوس مما أثار الخوف في نفس قائدها الروماني، على الرغم من تلك
الاستعدادات الحربية التي تمت قبل وصول عمرو بن العاص إليها، ولم يسع هذا القائد إلا الفرار
إلى الإسكندرية لينجو بنفسه، ولم يلبث أن تبعه سائر جند الروم تاركين أسلحتهم خلفهم، وفعل
مثل ذلك البحارة تاركين سفهم؛ فما كان من عمرو بن العاص إلا أن انقض على البقية الباقية من
الحامية العسكرية وأعمل فيها القتل واستولى على المدينة بدون مقاومة تذكر.

وبعد أن فتح المسلمون مدينة نقيوس أصبح الطريق مفتوحا أمامهم، فجدّوا في السير في اتجاه
الإسكندرية وأوقعوا الهزائم وهم في طريقهم إليها بالقوات الرومانية التي تحصنت ببعض المواقع مثل
سنطيس وكريون، بينما أخذت جنود القائد الروماني تيودور توالى فرارها إلى الإسكندرية.

وبوصول عمرو بن العاص إلى الإسكندرية وجد الروم قد تحصنوا بحصونها القوية ففرض
عليها الحصار؛ ولما كانت المدينة تشرف على البحر فإن الإمدادات كانت تصلها عن طريق البحر،
وبذلك لم يكن حصار المسلمين لها كاملا، وتوقع عمرو أن يطول الحصار بعض الشيء. لذلك
ترك عمرو جزءا من جيشه يحاصر المدينة واتجه هو بجزء من هذا الجيش إلى حصن بابليون لتأمين
الوجود الإسلامي به، كما أرسل بعضا من قاداته إلى سائر قرى مصر في الوجه القبلي لفتحها،
وبذلك يأمن من عدم مهاجمة الروم له من ناحية. ومن ناحية أخرى ليضع الخراج على أراضي
مصر ليتقوى به أثناء حصار الإسكندرية.

هروب الروم



ضرب الإسكندرية،



غير أن طول حصار الإسكندرية وهو الذى استمر قرابة أربعة أشهر أزعج الخليفة عمر بن الخطاب، فأرسل إلى عمرو بن العاص خطابا يحثه فيه على تكثيف القتال للانتهاء من فتح الإسكندرية، ومما جاء فيه: «فإذا أتاك كتابي هذا فاخطب الناس وحضهم على قتال عدوهم ورجبهم فى الصبر والمنية.». وبالفعل قرأ عمرو بن العاص هذا الكتاب على جنوده فآزددت

حماستهم الدينية وتولى عبادة بن الصامت قيادة الجولة القادمة حيث حمل على الروم بالإسكندرية حملة شديدة.

وهى نفس الوقت حدثت بالدولة البيزنطية عدة تطورات أثرت بصورة كبيرة على مصر؛ ذلك أن الإمبراطور هرقل لم يلبث أن توفى فى ١١ فبراير عام ٦٤١م (٢٣ صفر عام ٢٠هـ) وتولى بعده ابنه الصغير هرقلوناس حيث تولت الوصاية عليه أمه مارتينا واشترك معهم فى الحكم الابن



الأكبر لهرقل وهو قسطنطين، وآثرت مارتينا أن تعيد الهدوء للإمبراطورية البيزنطية وأن تنهى حالة الحرب مع المسلمين خاصة بعد أن أقنعتها المقوقس الذي أعادته مارتينا إلى القسطنطينية من منفاه بعد عزله من حكم مصر، أقنعتها بعدم جدوى محاربة المسلمين، لذلك رأت أن تعيد المقوقس إلى حكم مصر ليعقد الصلح مع المسلمين وينهى حالة الحرب معهم.

ويعلق بتلر على ذلك متأثراً بما صاحب تسليم الإسكندرية من أحداث فيذكر أن المقوقس قد خان دولة الروم منذ البداية أى منذ أن صالح عمرو بن العاص عند حصن بابلليون، وأنه استطاع إقناع مارتينا والإمبراطور قسطنطين بعدم جدوى محاربة المسلمين، والأفضل تسليمهم الإسكندرية وعقد الصلح معهم، ويصل بتلر في اتهامه للمقوقس إلى درجة تواطئه مع عمرو بن العاص واتفاقه معه سرا في مقابل أن يطلق عمرو له بعد ذلك الإشراف على الكنيسة المصرية، غير أن بتلر لم يدرك تماماً أن المقوقس كان أدرى من غيره بشعور أهالي مصر المعادى لدولة الروم وجنوحهم إلى الحكم الإسلامي، وهو الأمر الذي تتوقف عليه نتائج الصراع الدائر بين المسلمين والروم، وقد سبق أن أشرنا إلى أن المصريين قد سئموا الحكم الروماني نتيجة ذلك التعسف الشديد الذي قامت به الإدارة البيزنطية في مصر؛ سواء في جمع الضرائب التي أعيت كاهل المصريين، أو في ذلك الاضطهاد الديني الشديد الذي وقع عليهم، لذلك وجدوا في الحكم الإسلامي خير وسيلة تنجيهم من ذلك التعسف؛ وبطبيعة الحال كيف ينتصر الروم على المسلمين، والمصريون يقفون بقلوبهم إلى جانب المسلمين؛ لذلك أدرك المقوقس عدم جدوى المقاومة وأنه من الأفضل تسليم الإسكندرية للمسلمين.

وبالفعل عاد المقوقس إلى مصر حيث وصل إلى الإسكندرية في ١٤ سبتمبر عام ٦٤١م (٢ شوال ٢٠هـ) ومنها اتجه إلى حصن بابلليون حيث كان يقيم عمرو بن العاص، ورحب به عمرو ترحيباً كبيراً بعد أن علم أنه حضر لإتمام الصلح، وانتهت المفاوضات بين الجانبين بعقد الصلح في نوفمبر من نفس العام (ذو الحجة عام ٢٠هـ). وقد جرى العرف أن يطلق على هذا الصلح اسم صلح الإسكندرية على الرغم أنه عقد في حصن بابلليون وذلك لتمييزه عن الصلح السابق وهو صلح بابلليون، كذلك لأن هذا الصلح الأخير كان يخص في معظم بنوده مدينة الإسكندرية ومن أهم بنوده:

أولاً: أن يؤدي الجزية كل من دخل في هذا العقد.

ثانياً: تعقد هدنة لمدة أحد عشر شهراً.

ثالثاً: خلال هذه الهدنة يبقى المسلمون في أماكنهم ولا يتقدمون.



رابعاً: تغادر الإسكندرية الحامية الرومانية ويسمح لهم بحمل أمتعتهم وأموالهم وذلك عن طريق البحر.

خامساً: ليس من حق الدولة البيزنطية استرداد مصر ثانية.

سادساً: أن يترك للمسيحيين في مصر حرية العبادة ولا يتدخل المسلمون في شئونهم.

سابعاً: أن يترك لليهود حرية الإقامة في الإسكندرية.

ثامناً: يؤخذ من الروم رهينة قدرها ١٥٠ جندياً و ٥٠ من أهل المدينة لضمان تنفيذ هذا العقد. وأن تكون هناك هدنة لمدة أحد عشر شهراً ليتسنى لجيوش الروم الرجول عن الإسكندرية.

وعلى هذا النحو تم فتح مصر على يد عمرو بن العاص وأصبحت مصر جزءاً من الدولة الإسلامية، وأخذت تنعم بانتشار الإسلام بين ربوعها.

وقد أثير بين المؤرخين خلاف حول طبيعة فتح مصر، هل فتحت صلحاً أم فتحت عنوة؟ وتختلف النتائج تبعاً لكل حالة، ففي الحالة الأولى تكون قد فتحت وفق شروط معينة تحدد مقدار الجزية والخراج، وتظل الأراضي ملكاً لأهل مصر. أما في الحالة الثانية فتكون كافة الأراضي غنيمة للمسلمين الفاتحين. وقد اختلف المؤرخون في هذا الصدد فمنهم من قال إنها فتحت صلحاً، ومنهم من قال إنها فتحت عنوة!! ويعود سبب هذا الخلاف إلى ما حدث أثناء عمليات الفتح، فبالنسبة لحصن بابليون، فقد سبق أن ذكرنا أنه حدث اتفاق، أي صلح بين عمرو بن العاص وبين المقوقس حول تسليم حصن بابليون، لكن هرقل والروم رفضوا شروط هذا الصلح مما دفع المسلمين إلى اقتحام الحصن والاستيلاء عليه بالقوة، كذلك في فتح الإسكندرية ثم عقد صلح بين الطرفين لكن قبله بقليل شدد المسلمون هجماتهم عليها وكادت تسقط في أيديهم.

وبما زاد الخلاف في أمر الإسكندرية أن الروم عادوا عام ٢٥هـ / ٦٤٥م وأغاروا على مدينة الإسكندرية - بعد عزل عمرو بن العاص عن ولاية مصر - واستطاعوا الاستيلاء عليها، وكان والى مصر في ذلك الوقت عبد الله بن سعد من قبل الخليفة عثمان بن عفان، فتم إعادة عمرو بن العاص إلى مصر لمحاربة الروم؛ لأن له خبرة ودراية في حربهم، وبالفعل استطاع عمرو بن العاص فتح الإسكندرية للمرة الثانية، ولكن هذه المرة بالقوة واستردها من يد الروم وأجلاهم عنها.

وهكذا أخذ الاختلاف بين المؤرخين طريقه في طبيعة الفتح الإسلامي لمصر، لكن من الثابت أن مصر فتحت منذ البداية أي منذ بداية فتح حصن بابليون وفق الأمان الذي أعطاه عمرو ابن العاص لأهل مصر والذي سبق ذكره. وقد تركت الأرض لأهلها، وقد وافق الخليفة عمر بن الخطاب على ذلك بعد أن استشاره عمرو بن العاص حيث قال عمر بن الخطاب: «لا تقسمها وذرمهم يكون خراجهم فينا للمسلمين وقوة لهم على جهاد عدوكم».

التعريف بالإسلام



أولا - تشييد العاصمة الجديدة (القسطاط):

بعد أن أتم المسلمون فتح مصر، أرسل عمرو بن العاص إلى الخليفة عمر بن الخطاب رسالة شقوية مع معاوية بن خديج يبشره فيها بإتمام فتح مصر، فلما بُشّر عمر بذلك خر ساجدا لله وقال: الحمد لله؛ وتوجه إلى المسجد بصحبة معاوية بن خديج ودعا المؤذن يؤذن للصلاة، فلما اجتمع الناس أمر معاوية بن خديج أن يخبر الناس بفتح الإسكندرية.

كما أرسل عمرو بن العاص إلى الخليفة عمر بن الخطاب يصف له فيها الإسكندرية التي بهرت - بما تمتعت به من ازدهار حضارى - أنظار المسلمين ويتضح ذلك مما جاء فى هذه الرسالة: «أما بعد، فإننى فتحت مدينة لا أصف ما فيها غير أنى أصبت فيها أربعة آلاف منية بأربعة آلاف حمام وأربعين ألف يهودى عليهم الجزية، وأربعمائة ملهى للملوك». كما أحصى عمرو بن

أحد حصون مسجد القسطنطين





العاص بعض المنشآت التي وجدها بالإسكندرية فوجد بها اثني عشر ألف بقال يبيعون البقل الأخضر، ومن الحمامات اثني عشر ديماسا أصغر ديماس (الحمام) فيها يسع ألف مجلس، كل مجلس فيها يسع جماعة نفر...».

ويبدو أن عمرو بن العاص قد أعجب إعجابا شديدا بالإسكندرية وبما بها من مبان ومنشآت فرأى أن يتخذها عاصمة للدولة الإسلامية الناشئة،

وقال: «مساكن قد كفيناها» وأرسل إلى عمر بن الخطاب رسولا يستأذنه في ذلك، فسأل عمر بن الخطاب الرسول: هل يحول بيني وبين المسلمين ماء؟ قال: نعم يا أمير المؤمنين إذا جرى النيل. فكتب عمر بن الخطاب إلى عمرو بن العاص يقول: «إني لا أحب أن ينزل



موقع مدينة القسطنطينية



حصن جامع عمرو - ٢١هـ / ٦٤١م

المسلمون منزلا يحول الماء بيني وبينهم في شتاء ولا صيف».

ونتيجة رفض الخليفة اتخاذ الإسكندرية عاصمة للدولة الإسلامية بمصر، تحول عمرو بن العاص إلى المكان الفسيح المجاور لحصن بابلون وكان عبارة عن أرض فضاء ومزارع فيما بين النيل والجبل الشرقي الذي يعرف باسم المقطم ولم يكن



به بناء سوى حصن بابلين . وكان هذا المكان قد عسكر فيه المسلمون سابقا أثناء حصارهم لحصن بابلين، وقد أقیم لعمر بن العاص فيه فسطاط أى حيمة، فلما انتهى فتح حصن بابلين وأراد عمرو بن العاص التوجه إلى الإسكندرية لفتحها أمر بنزع فسطاطه فوجد فيه يماما قد فرخ، فأمر عمرو بن العاص ألا يتزع ويستبقى إكراما لهذا الطير، وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على مدى رقة عمرو بن العاص ومن معه من المسلمين، فلما عاد عمرو بن العاص من الإسكندرية بعد إتمام فتحها قالوا: أين ننزل، قالوا: الفسطاط نسبة إلى فسطاط عمرو الذى تركوه بجوار حصن بابلين، وبالفعل تم إنشاء العاصمة الجديدة فى هذا الموضع وأطلق عليه اسم الفسطاط . وقد اختلف المؤرخون فى تفسير كلمة الفسطاط فهناك من يرى أنها غير عربية اشتقت من اللفظ اللاتينى Fossatum الذى أطلقه الرومان على معسكراتهم الحربية، ومنهم من يرى أنها عربية وأن كلمة فسطاط تعنى المدينة، وأن كل مدينة فسطاط، ومنهم من ينسبونها إلى فسطاط عمرو بن العاص الذى تركه بجوار حصن بابلين قبل التوجه إلى الإسكندرية .

وسارعت القبائل العربية المصاحبة لعمر بن العاص فى اختطاط المنازل لها فى هذا المكان الجديد، ويقال إن عمرو بن العاص أوكل أمر وضع خطط الفسطاط إلى جماعة من أصحابه، بالإضافة إلى مشاركة بعض قبط مصر فى وضع هذه الخطط . وما يذكر أن الزبير بن العوام بنى له دارا فى هذه المدينة الجديدة ووضع به السلم الذى صعد به إلى سور حصن بابلين ليكون شاهدا على ما تم أثناء فتح حصن بابلين من جهد . كذلك بنى عمرو بن العاص بالفسطاط دارا للخليفة عمر بن الخطاب بجوار الجامع، وأرسل إلى الخليفة يخبره بذلك، فكتب إليه عمر يقول: «إنى لرجل بالحجار تكون له دار بمصر؟ وأمره أن يجعلها سوقا للمسلمين»؛ وبالفعل أصبحت هذه الدار سوقا . كذلك اختط عمرو بن العاص داره عند باب المسجد . وبمرور الوقت عمرت الفسطاط وأصبحت عاصمة مصر الإسلامية فى هذه الفترة . وجدير بالذكر أنه لا يعنى اتخاذ عمرو بن العاص الفسطاط عاصمة لمصر أن الإسكندرية أهملت أو فقدت أهميتها ولكنها استمرت مزدهرة، وذلك بفضل أهمية موقعها وأصبحت بمثابة العاصمة الثانية لمصر الإسلامية .

ثانيا - جامع عمرو أو الجامع العتيق؛

من أهم المنشآت التى شيدها المسلمون بمصر عقب الفتح ذلك الجامع الذى عرف باسم جامع عمرو نسبة إلى عمرو بن العاص، أو باسم الجامع العتيق أو تاج الجوامع . والمعروف أن المسجد يلعب دورا كبيرا فى حياة المسلمين، فبالإضافة إلى دوره الدينى فى إقامة الصلاة فهو المركز الرئيسى الذى يجتمع داخله المسلمون للتشاور فى مختلف الأمور، ومقر الدعوة الإسلامية . ولذلك كان أول اهتمامات الرسول ﷺ بعد هجرته إلى المدينة المنورة تأسيسه المسجد النبوى بها . كذلك سارع عمرو بن العاص بعد إتمام فتح مصر واختطاط العاصمة الجديدة (الفسطاط) إلى أن



يشيد عام ٢١هـ/ ٦٤١م مسجدا جامعا بالفسطاط. والمعروف أن معظم القبائل التي كانت مصاحبة لعمر بن العاص والتي اختطت لنفسها منازل بالفسطاط أقامت لها مساجد بجوار هذه المنازل، لذلك رأى عمرو أن يشيد مسجدا جامعا تجتمع فيه كافة القبائل للصلاة، وخاصة صلاة الجمعة، وللإجماع إذا لزم الأمر. وذلك سيرا على ما اتبع في كافة البلدان التي تم فتحها، فقد أشار المؤرخون إلى أنه: «لما فتح عمر البلدان كتب إلى أبي موسى وهو على البصرة يأمره أن يتخذ مسجدا للجماعة ويتخذ القبائل مساجد، فإذا كان يوم الجمعة انضموا إلى مسجد الجماعة، وكتب إلى سعد بن أبي وقاص وهو بالكوفة بمثل ذلك، وكتب إلى عمرو بن العاص وهو على مصر بمثل ذلك...».

وقد أقيم هذا الجامع على أرض حازها قيسبة بن كلثوم التميمي الذي استقر بها أثناء حصار حصن بابلون وكانت مزروعة بالأعشاب، ولما رأى عمرو بن العاص أن يشيد المسجد على هذه الأرض تصدق قيسبة بها؛ وكانت مساحة المسجد عند إنشائه خمسين ذراعا في عرض ثلاثين ذراعا، وكان الطريق يظيف به من كل جانب، كما كان له ستة أبواب اثنان يقابلان دار عمرو بن العاص واثنان في بحريه واثنان في غربيه، كما أقيم على طراز المسجد الحرام. وقد اتخذ فيه عمرو بن العاص منبرا، فلما عرف بذلك الخليفة عمر بن الخطاب أرسل إلى عمرو بن العاص ينهيه عن اتخاذ المنبر وارتقاء رقاب المسلمين ويأمره بتكسيه، وبما جاء في رسالة عمر بن الخطاب إلى عمرو بن العاص في هذا الشأن «أما بعد، فإنه بلغني أنك اتخذت منبرا ترقى به على المسلمين، أو ما يحسبك أن تقوم قائما، والمسلمون تحت عقبك، فعزمت عليك لما كسرت». .

ويعتبر جامع عمرو هو أول جامع أنشئ في مصر الإسلامية؛ لذلك أطلق عليه اسم الجامع العتيق، كما أطلق عليه أيضا اسم تاج الجوامع ومسجد أهل الراية، كما اهتم به من تولى ولاية مصر بعد ذلك فعملوا على توسعته وتزيينه وفرش أرضيته. وقد ذكرت المصادر أنه حضر إقامة القبلة في هذا الجامع ثمانون رجلا من صحابة رسول الله ﷺ من بينهم الزبير بن العوام والمقداد وعبادة بن الصامت وأبو الدرداء وغيرهم.

ولقد لعب جامع عمرو دورا كبيرا في مصر، فبالإضافة إلى دوره الديني كان له دور كبير في الحركة العلمية بمصر حيث كانت تقام فيه الدروس الدينية، كما كان مركزا للقضاء والإدارة، وظل هذا الجامع هو المسجد الجامع الوحيد بمصر الإسلامية إلى أن بنى جامع العسكر عام ١٦٩هـ/ ٧٨٥م. وقد مدحه كثير من الرحالة والمؤرخين الذين شاهدوه أثناء زيارتهم لمصر بقولهم: «هو إمام المساجد، ومقدم المعابد، قطب سماء الجوامع، ومطلع الأنوار اللوامع، عين قلادة البنيان، وعقيلة بيوت الملك الديان».



جامع عمرو من الداخل

ثالثا - تشييد مدينة الجيزة:

إذا كانت معظم القبائل العربية المصاحبة لعمرو بن العاص قد نزلت بالفسطاط وشيدت منازلها بها، فإن بعض القبائل الأخرى قد نزلت بموضع الجيزة ورغبت في الاستقرار بها، فكتب عمرو بن العاص إلى الخليفة عمرو بن الخطاب يعلمه بذلك، فرد عليه الخليفة بأن يعمل على جمع كافة القبائل العربية وإنزالهم معه وألا يكون هناك ما يشتت شملهم أو يفرق بينهم مثل وجود ماء. وفي حالة إصرار هذه القبائل على الاستقرار بالجيزة فلا بد من بناء حصن لهم في هذا المكان يكون لهم مأمنا.

عرض عمرو بن العاص ما ورد إليه من عند الخليفة على القبائل المستقرة بالجيزة، وعرض عليهم الإقامة بالفسطاط والنزول مع بقية القبائل العربية، لكنهم رفضوا وأصرروا على البقاء في الجيزة، فشرع عمرو بن العاص في بناء حصن لهم بالجيزة انتهى منه عام ٢٢هـ.

أما سبب استقرار هذه القبائل بالجيزة فيعود إلى الوقت الذي شرع فيه عمرو بن العاص في الاستقرار بمصر بعد إتمام فتح الإسكندرية وأخذ في تشييد وبناء عاصمته الجديدة الفسطاط، وقد خشى عمرو بن العاص من مdahمة عدو له من الناحية الجنوبية؛ لذلك عهد إلى بعض القبائل العربية وهي ذى أصبح من حمير وهمدان وآل رعين وطائفة من الأزدي وطائفة من الحبشة، بالإقامة في الجيزة ليكونوا بمثابة خط دفاع من الناحية الجنوبية. وبعد أن أتم بناء العاصمة عرض عليهم العودة إلى الفسطاط لكنهم رفضوا، خاصة بعد أن وجدوا راحتهم في الإقامة في هذه المنطقة وقالوا: «هذا مقدم قدمناه في سبيل الله وأقمنا به، ما كنا بالذين نرغب عنه ونحن به منذ أشهر».



وأخذت هذه القبائل فى تخطيط مدينة الجيزة حيث نزلت كل قبيلة فى منازل لها.

والجيزة فى لغة العرب. تعنى الوادى أو أفضل موضع فيه. ويشير المقرئى إلى أنها تعنى الناحية أو الجانب وجمعها جيز، والجيز هو جانب الوادى.

وعلى هذا النحو تعتبر مدينة الجيزة مدينة إسلامية تم بناؤها عام ٦٤١هـ، ثم تطورت وامت بعد ذلك على مر مراحل تاريخ مصر الإسلامية.

رابعاً - المسلمون والنيل:

أدرك المسلمون منذ البداية أهمية النيل بالنسبة لمصر، فهو الذى يمد أرض مصر بالحياة. وقد سب إلى عمرو بن العاص إحدى القطع الأدبية وهى بمثابة رسالة أرسلها إلى

«حبيبى» - إله النيل -

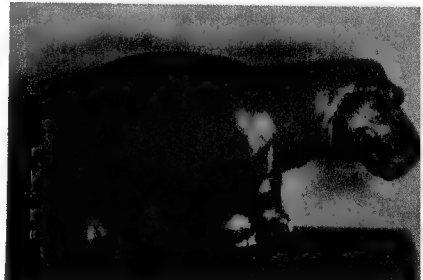


مقياس النيل بمصر القديمة

فرس النهر بتميمة زرقاء

ترمز للنماء والإخصاب

(إله الولادة)





الخليفة عمر بن الخطاب يصف له فيها أرض مصر ونيلها. ومما جاء فيها: «يخط وسطها - أى مصر - نيل مبارك الغدوات ميمون الروحات، تجرى فيه الزيادة والنقصان كجرى الشمس والقمر، له أوان، يدر حلابه، ويكثر فيه دُبابه، تمده عيون الأرض ويتابعها حتى إذا ما اضلختم عجاجه وتعظمت أمواجه، فاض على جانبيه فلم يمكن التخلص من القرى بعضها إلى بعض إلا فى صغار المراكب، وخفاف القوارب...، فإذا تكامل فى زيادته نكص على عقبه كأول ما بدأ فى جريته، وطما فى درته...».

وبطبيعة الحال اعتنى المسلمون بأمر هذا النهر المبارك، حيث قام عمرو بن العاص ببناء عدة مقاييس عند حلوان وأسوان ودندرة للوقوف على حال نهر النيل من زيادة ونقصان؛ لأنه ترتب على زيادة أو نقصان ماء النيل تحصيل الخراج؛ لأنه إذا نقص الماء عن حد معين وهو الحد الذى يعجز أهالى مصر عن زراعة أراضيهم، أو زاد الماء إلى الحد الذى تستبحر معه الأراضي فتفسد المزروعات، وفى كلتا الحالتين لا يتم تحصيل الخراج. أما إذا كانت الزيادة بالدرجة التى تكفى لرى الأراضى بدون نقصان أو زيادة فى هذه الحالة يتم تحصيل الخراج.

ومن الجدير بالذكر أن المؤرخ ابن عبد الحكم ذكر رواية نقلها عنه معظم من جاء بعده من المؤرخين، هذه الرواية تقول أنه بعد أن أتم عمرو بن العاص فتح مصر وحل شهر بؤونة جاء بعض أهالى مصر إلى عمرو بن العاص وقالوا له: أيها الأمير إن لنيلنا سنة لا يجرى إلا بها، فقال لهم: وما ذاك؟ قالوا: إنه إذا كان لاثنتى عشرة ليلة تخلو من هذا الشهر - أى شهر بؤونة - عمدنا إلى جارية بكر بين أبويها، فأرضينا أبويها، وجعلنا عليها من الحلى والثياب أفضل ما يكون، ثم ألقيناها فى هذا النيل». لكن عمرو بن العاص رفض الانصياع وراء هذا القول ورد قائلاً: «إن هذا لا يكون فى الإسلام، وإن الإسلام يهدم ما قبله». ولكن حدث نقصان ماء النيل وتأخر فيضانه، مما أدى إلى قلق كثير من أهالى مصر، فأرسل عمرو بن العاص إلى الخليفة عمر بن الخطاب يعلمه بما حدث من أهل مصر وما حدث من نقصان لمياه النيل. فأرسل الخليفة كتاباً إلى عمرو بن العاص قال له فيه: «قد أصبت أن الإسلام يهدم ما كان قبله، وقد بعثت إليك ببطاقة فآلقها فى داخل النيل إذا أتاك كتابى». وقد جاء فى هذه البطاقة: «من عبد الله عمر أمير المؤمنين إلى نيل أهل مصر، أما بعد، فإن كنت تجرى من قبلك فلا تجر، وإن كان الله الواحد القهار الذى يجريك فنسأل الله الواحد القهار أن يجريك». فألقى عمرو بن العاص هذه البطاقة فى النيل ففاض ماء النيل وبلغ ستة عشر ذراعاً، وعم الفرح كافة أرجاء الديار المصرية.



وقصة إلقاء فتاة بكر في النيل هي قصة خرافية، فلم يثبت في أى عصر من عصور تاريخ مصر القديم أن ألقي عروس في مجرى النيل، لكن كانت تجرى بعض الطقوس الدينية لهذا النهر، ويتم قذف الكعك وحيوانات الضحية والفاكهة والغنائم وكذلك تماثيل الإناث وذلك لإخصاب النيل. ووصلت أهمية النيل عند قدماء المصريين أن صوروه على أنه إله اسمه «حابى»، لكنه لم يكن إلها ذا عبادة منتظمة، ولكن كانت له أناشيد ترتل في أوقات معينة، ويحتفل بتقديم القرابين له في أوقات معينة أيضا، وكانت هذه القرابين لاتخرج عن إلقاء بعض حيوانات الضحية والحلوى والتماثيل وخاصة تماثيل الإناث.

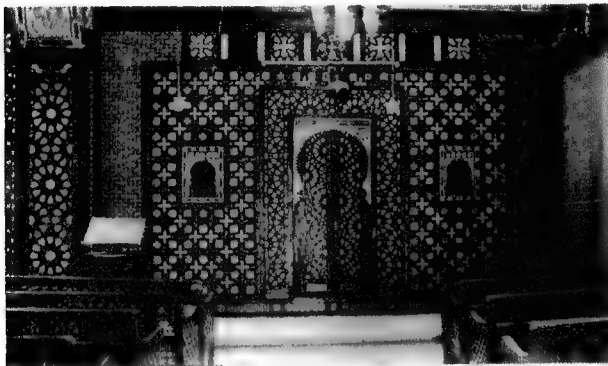
الاحتفال بالنيل:

وبعد انتشار الديانة المسيحية بمصر احتفل بالنيل في عيد أطلقوا عليه اسم «عيد الشهيد» في اليوم الثامن من شهر بشنس، وكانوا يلقون تابوتا من الخشب به أحد أصابع موتاهم، ويقىمون في هذا اليوم احتفالا ضخما حيث يخرج كافة أهالى مصر وينصبون الخيام على شاطئ النيل، ويبدو أنه خلال هذا الاحتفال كان يستفيد التجار (خاصة تجار الخمر) وأصحاب الملاهى استفادة كبيرة مما جعلهم يصرون على إقامة هذا الاحتفال. ويذكر المقرئى أنه «بياع من الخمر في ذلك اليوم بما ينف على مائة ألف درهم فضة...». ونتيجة ذلك استمر إقامة هذا العيد في بعض عصور مصر الإسلامية إلى أن تم إبطاله نهائيا عام ٧٥٥هـ/ ١٣٥٤م في زمن السلطان الصالح صالح بن محمد ابن قلاوون (٧٥٢ - ٧٥٥هـ).

خامسا - الأقباط في ظل الحكم الإسلامى:

تمنع قبط مصر أو بمعنى آخر أهالى مصر الذين تمسكوا بالديانة المسيحية بكامل حريتهم سواء فى ناحية العقيدة أو فى الممتلكات، وشاركوا مشاركة فعالة فى مختلف أنشطة الحياة فى مصر فى ظل الحكم الإسلامى. وقد ساعد على ذلك الأمان الذى أعطاه عمرو بن العاص لأهل مصر ونصه: «بسم الله الرحمن الرحيم. هذا ما أعطى عمرو بن العاص أهل مصر من الأمان على أنفسهم وملتهم وأموالهم وكنائسهم وصلبهم، وبرهم وبحرهم، لا يدخل عليهم شئ من ذلك ولا يتنقص، ولا يساكنهم النوب. وعلى أهل مصر أن يعطوا الجزية إذا اجتمعوا على هذا الصلح، وانتهت زيادة نهرهم خمسين ألف ألف، وعليهم ما جنى لصوتهم - لصوصهم - فلان أبى أحد منهم أن يجيب رفع عنهم من الجزاء بقدرهم، وذمتنا من أبى بريته، وإن نقص نهرهم من غايته إذا

انتهى رفع عنهم بقدر ذلك، ومن دخل في صلحهم من الروم والنوب فله مثل ما لهم، وعليه مثل ما عليهم، ومن أبى واختار الذهاب فهو آمن حتى يبلغ مأمنه، أو يخرج من سلطاننا. عليهم ما عليهم أثلاثا في كل ثلث جباية ثلث ما عليهم، على ما فى هذا الكتاب عهد الله وذمته وذمة رسوله وذمة الخليفة أمير المؤمنين وذمهم المؤمنين».



من كنائس مصر القديمة العصر القبطي

وهكذا حرص عمرو بن العاص على تأمين أهالى مصر الذين فضلوا الاحتفاظ بمسيحياتهم فأمنهم على أنفسهم أى ضمن لهم الحياة الكريمة وألا يمسهم أحد بسوء، كما أمنهم على ملتهم أى منحهم حرية العبادة وألا يتعرض لهم أحد، وأن يمارسوا شعائر دينهم بكل حرية وألا يتعرض أحد لكنائسهم وصلبانهم وألا تنتقص من هذه الكنائس أو الصلبان أى شيء. ومعنى ذلك أن المسلمين تركوا حرية العقيدة تماما لأهل مصر ولم يجبروهم على اعتناق الإسلام. وكان عمرو بن العاص يتصرف وفق ما تملبه عليه الشريعة الإسلامية، فقد ورد فى التنزيل العزيز: ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ...﴾ [البقرة]، ولذلك لم يجبر المسلمون أهالى البلاد المفتوحة لاعتناق الإسلام، وهو ما سبق أن أشرنا إليه.

ومن ناحية أخرى أمن عمرو بن العاص كنائس أقباط مصر بحيث لا تمس ولا تتعرض لمكروه ولا ينتقص منها شيء لا هى ولا صلبانها، والأكثر من ذلك فقد سمح عمرو بن العاص



محراب الكنيسة المعلقة -
العصر القبطي



ومن جاء بعده من ولاية مصر ببناء كنائس في عاصمة مصر الإسلامية الفسطاط، ويذكر ابن عبد الحكم أن أول كنيسة بنيت بالفسطاط كانت الكنيسة التي خلف القنطرة في زمن ولاية مسلمة بن مخلد على مصر (٤٧ - ٦٢هـ) وقد أصر مسلمة على بنائها على الرغم من معارضة بعض الجند،

تصوير جداري - الزراعة في مصر منذ فجر الحضارة
الدولة القديمة مقبرة تبنى إكر



وتبع ذلك تشييد عدد كبير من الكنائس بالديار المصرية . وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على الحرية الدينية التي تمتع بها أقباط مصر فى ظل الحكم الإسلامى . وذلك بطبيعة الحال على عكس ما تعرضوا له من اضطهاد شديد على يد الحكام الرومان الذين أذاقوا أقباط مصر - خاصة أتباع المذهب اليعقوبى - كل ألوان العذاب .



ومن ناحية ثالثة فإن عمرو بن العاص قرب إليه بنيامين بطريرك اليعاقبة ومنحه أمنا عام ٢٠هـ أى بعد إتمام فتح مصر مباشرة، وأعادته إلى كرسى بطريركية الكنيسة اليعقوبية بعد أن كان مختفيا نتيجة اضطهاد الروم له . ومنذ ذلك الحين استعاد اليعاقبة دورهم فى تاريخ الكنيسة المصرية .

ومن ناحية رابعة اشترك أقباط مصر فى مختلف شئون الحياة الخاصة فى مجال الحكم والإدارة، واعتمد الحكام المسلمون اعتمادا كبيرا على الأقباط فى مختلف دواوين الحكم، كما اعتمدوا على عدد منهم فى مجالات الصناعة والطب، ونبغ عدد كبير من العلماء الأقباط فى ظل الحكم الإسلامى .

ومن ناحية خامسة لم يستول المسلمون على ممتلكات أقباط مصر، بل تركوها لهم، فهذا هو الأمان ينص على تأمين أموالهم وممتلكاتهم وبرهم وبحرهم .

وقد فرض على أقباط مصر فى مقابل حماية المسلمين لهم قدر ضئيل من المال هو مقدار الجزية، وذلك إذا قورن بالضرائب الباهظة التى كان يدفعها أقباط مصر للرومان . بالإضافة إلى قيمة الخراج المفروضة على الأراضى الزراعية، ومن الجدير بالذكر أن مقدار الخراج لم يكن ثابتا وإنما يتغير بحسب حالة ماء النيل وما يعتره من زيادة أو نقصان، فلم يكن يجبى الخراج إلا إذا فاض النيل، وإذا قل ماؤه نقص مقدار الخراج . هذا مع ملاحظة أن الجزية لم تفرض على كل أهالى مصر، وإنما فرضت فقط على الرجال القادرين على العمل، فلم تفرض على النساء والأطفال والشيوخ . وكان لهذه المعاملة الطيبة التى عامل بها المسلمون أهالى مصر أثرها الكبير فى ميل أهالى مصر إلى هؤلاء الفاتحين الجدد وميلهم إلى هذا الدين الجديد، فتحول عدد كبير منهم إلى الإسلام واعتنقوه عن طيب خاطر بعد أن تعرفوا عليه عن قرب .

وخير دليل على ما تمتع به أقباط مصر من حرية فى امتلاك الأراضى وزراعتها بدون تضييق عليهم وما تمتعوا به من ثروات ضخمة، ما ذكره المقرئى ما حدث للخليفة العباسى المأمون (١٩٨ - ٢١٨هـ / ٨١٣ - ٨٣٣م) عندما زار مصر عام ٢١٧هـ / ٨٣٢م ومروره بمعظم قرى مصر، لكنه

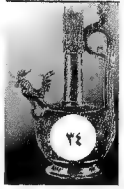


تخطى إحدى القرى ظنا منه أنها قليلة الأهمية، لكن خرجت إليه صاحبة هذه القرية وكانت امرأة قبطية اسمها مارية القبطية وسألت الخليفة أن ينزل بضيعتها، وأعدت لهم أصنافا عديدة من الطعام ثم أهدت الخليفة ومن معه هدايا ثمينة كان فيها أطباق في كل طبق كيس من ذهب ضرب كله في عام واحد، وعندما رفض الخليفة أن يأخذ هذه الهدايا، استعطفته ليأخذها، وأخذت قطعة من الأرض وقالت: «يا أمير المؤمنين هذا - وأشارت إلى الذهب - من هذا - وأشارت إلى الطينة التي تناولتها من الأرض، تعنى أن هذا الذهب حصلت عليه من زراعة هذه الأرض، ثم من عدلك يا أمير المؤمنين، وعندى من هذا شيء كثير.

سادسا - انتشار الإسلام واللغة العربية؛

أما عن انتشار الدين الإسلامى بمصر والأسباب التى أدت إلى انتشاره بسرعة كبيرة فهو حديث طويل، ويعود سبب انتشار الإسلام فى مصر بهذه السرعة إلى مجموعة من العوامل يأتى فى مقدمتها ما سبق أن سمع به أهالى مصر من سماحة هذا الدين وذلك من إخوانهم ببلاد الشام، والمعروف أن المسلمين بعد فتح بلاد الشام تركوا الحرية الدينية لأهالى الشام، لذلك تمنى أهالى مصر الواقعون تحت ظلم الروم الخلاص من هذا الحكم على يد المسلمين، وهذا هو ما يفسر لنا موقف البطريق بنيامين المرحب بقوات عمرو بن العاص. وبعد أن أتم المسلمون فتح مصر تركوا لأهلها كما سبق أن أوضحنا حرية العقيدة لهم فى مقابل مبلغ ضئيل من المال - الجزية - وذلك للدفاع عنهم وحمايتهم. ومن ثم عاش أهالى مصر فى كنف ورعاية الدولة الإسلامية، وتعرفوا عن قرب على هذا الدين ولمسوا ما يتمتع به من مبادئ تدعو للعدالة وإزالة الظلم والمساواة بين الناس وتنظيم العلاقات بين أفراد المجتمع تنظيما دقيقا، هذا بالإضافة إلى ما يدعو إليه من عبادة الله الواحد القهار، لذلك انخرط عدد كبير من أهالى مصر معتنقين هذا الدين عن طيب خاطر؛ ومن ناحية ثانية فإن رغبة عدد من أهالى مصر فى التخلص من دفع الجزية - وإن كانت كما ذكرنا مبلغا ضئيلا - دفعهم إلى اعتناق الإسلام؛ ومن ناحية ثالثة فإن رغبة البعض فى المشاركة الفعالة فى مختلف نواحي الحياة خاصة الاشتغال فى دواوين الدولة دفعهم إلى اعتناق دين الفاتحين، على الرغم من أن القيادة الإسلامية فى مصر لم تفرق بين من اعتنق الإسلام ومن ظل على مسيحيتهم، والجميع كانت أمامهم فرص المشاركة فى دواوين الدولة، وخاصة أن اللغة التى استخدمت فى دواوين مصر فى تلك الفترة كانت اللغة القبطية. لكن البعض رأى أنه من الأفضل أن يدين بالإسلام حتى يكون أكثر قربا من القيادة الإسلامية.

وفى نفس الوقت أخذت اللغة العربية فى الانتشار بمصر، ويعود ذلك إلى أنها لغة الفاتحين الذين أصبحوا حكام مصر، حيث سعى الكثير من أهالى مصر لتعلم اللغة العربية حتى يستطيع



التحدث وفهم قيادة البلاد؛ ومن ناحية ثانية فإنها لغة القرآن الكريم، وأصبح على كل مسلم أن يعرف اللغة العربية حتى يؤدي شعائره دينه على خير وجه، وحتى يفهم معاني القرآن الكريم، ومن ناحية ثالثة كان استخدام اللغة العربية في الدواوين الحكومية، ثم جعلها بعد ذلك اللغة الرسمية في تلك الدواوين عام ٨٧هـ / ٧٠٦م، بعد أن كانت هذه الدواوين تكتب باللغة القبطية؛ لذلك أخذ الأقباط العاملون في دواوين الدولة في تعلم اللغة العربية؛ ومن ناحية رابعة فإن ما حدث من اختلاط اجتماعي بين العرب الفاتحين وبين أقباط مصر، وهو الاختلاط الذي ساعد على انتشار اللغة العربية بصورة كبيرة بين أهالي مصر. كل هذه العوامل ساعدت مجتمعة على انتشار اللغة العربية بمصر.

أما هذا الاختلاط الاجتماعي، الذي بدأ متأخرا بعض الشيء حيث لم يبدأ إلا بعد مرور ما يقرب من ثمانين عاما، ففي البداية كان المسلمون الفاتحون لا يقومون بالاستغفال بالزراعة في مصر، لكن مع بداية القرن الثاني الهجري وفي عهد الخليفة هشام بن عبد الملك (١٠٥ - ١٢٥هـ / ٧٢٤ - ٧٤٣م) تغيرت هذه السياسة حيث قرر الخليفة هشام إنزال بعض القبائل العربية ريف مصر وسمح لها بالاستغفال في الزراعة؛ وقد ساعد توطین العرب بریف مصر على حدوث الاختلاط الاجتماعي بين المسلمين الفاتحين وأهالي مصر، وخاصة أن الإسلام يدعو إلى المساواة وعدم الترفع والكبرياء، وفي نفس الوقت لا يحرم الزواج من أهل الكتاب، ومن ثم أخذ العرب يتزوجون من مصرية؛ وساعد ذلك على سرعة انتشار الإسلام بمصر، وساعد أيضا على انتشار اللغة العربية، وأدى إلى حدوث مزج بين المسلمين الفاتحين وأهالي مصر.

سابعاً - مكتبة الإسكندرية:

وإذا تكلمنا عن الحياة الثقافية بمصر بعد الفتح الإسلامي لها، فإنه حديث طويل؛ ذلك لأن مصر في الفترة السابقة على دخولها في ظل الدولة الإسلامية كانت مركزاً ثقافياً مزدهراً خاصة خلال العصرين البطلمي والروماني، وتبوءت الإسكندرية عاصمة مصر في تلك الفترة النشاط الثقافي في الحوض الشرقي للبحر المتوسط، ووفد عليها العلماء من شتى البلاد ينهلون من علومها ويشاركون في محافلها العلمية. وخير ما يمثل ذلك ما وصلت إليه مكتبة الإسكندرية من شهرة عالمية جذبت معها العلماء من كل حذب وصوب. ومن الجدير بالذكر أنه بعد الفتح الإسلامي لمصر ثم توجيه اتهام للفاتحين بأنهم دمروا هذه المكتبة وجعلوها وقوداً لأفران حمامات الإسكندرية!! فهل فعلاً قضى المسلمون على هذا الصرح العلمي الذي طالما تغنت به الإسكندرية ومصر؟ ومن ثم سوف نتحدث عن هذه المكتبة ومصيرها بشيء من التفصيل.

نشأة مكتبة الإسكندرية:



بعد دخول الإسكندر الأكبر مصر وانحدار الفرس عام ٣٣٢ ق م، رأى تشييد عاصمة جديدة له بها، فسار في النيل حيث الساحل ورأى أن أنسب مكان هو مكان قرية قديمة تسمى راقودة تواجهها في البحر جزيرة تعرف باسم فاروس وتقع إلى الجنوب منها بحيرة ماريا أو مريوط. غير أن هذه المدينة التي اشتقت اسمها من اسم مؤسسها لم يتم استكمال عمارتها زمن الإسكندر، بل تم تأسيسها فقط على يديه فلم يلبث الإسكندر أن غادر مصر في العام التالي (٣٣١ ق م) ليواصل معاركه ضد الملك الفارسي في الشرق، ثم ما حدث من وفاته فجأة في يونيه عام ٣٢٣ ق م في مدينة بابل.

وقد ترك الإسكندر من خلفه إمبراطورية مترامية الأطراف حيث طمع قادته في اقتسامها فيما بينهم، وكانت مصر من نصيب قائده بطليموس بن لاجوس. ولم يلبث بطليموس أن أنشأ بمصر دولة حملت اسمه (دولة البطالة).

وكان أهم ما شغل بطليموس هو إتمام بناء الإسكندرية التي اتخذها عاصمة له.

ولم يكن بطليموس قائدا عسكريا فحسب، وإنما كان أيضا على درجة كبيرة من الشفافة والعلم لدرجة أنه ألف: كتابا عن تاريخ الإسكندر، كما اعتمد على عدد من الشخصيات الإغريقية اللامعة في إدارة مصر، ومن بين هذه الشخصيات كان ديمتريوس الفاليري الأثيني الذي جمع بين الفلسفة والسياسة، وكان أحد تلاميذ أرسطو، ولم يلبث ديمتريوس أن أشار على بطليموس بأن ينشئ بالإسكندرية مجمعا علميا ويلحق به مكتبة تجمع فيها مختلف الكتب من سائر بلدان العالم المعروف. وقد وافق بطليموس على هذا الاقتراح يدفعه في ذلك رغبته في التفوق على سائر قادة الإسكندر، وفي أن تصبح مصر هي درة بلدان الشرق.

أطلق على هذا المجمع العلمي اسم «موسيون» Mouseion وهي كلمة يونانية بمعنى «معبد ربات الفنون والعلوم»، وتولى ديمتريوس الإشراف على هذا المجمع، ومن الجدير بالذكر أن بطليموس، ومن بعده خلفاءه لم يبخلوا على هذا المعهد العلمي بالمال، حيث رصدت مبالغ طائلة لشراء الكتب واجتذاب العلماء من كل مكان.

أما مكان هذا الموسيون الذي اشتمل على المكتبة فكان داخل القصور الملكية على شاطئ الميناء الشرقي حيث يقع الحى الملكى المسمى بروشيون Bruchion حيث يشاهد فى وسط المعابد والبساتين الشاسعة القصر الملكى والمتحف والمكتبة. (انظر الخريطة التالية).

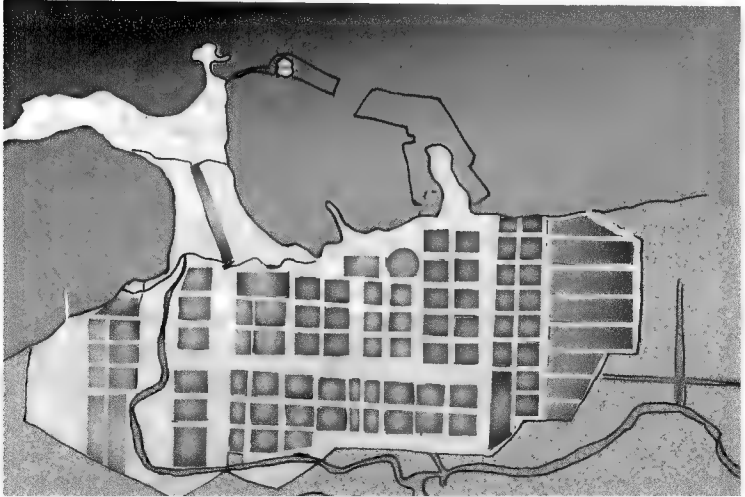


تمثال للإسكندر الأكبر

وقد احتوت هذه
المكتبة على عدد ضخم
من الكتب لدرجة أنه
قيل إن عددها وصل
فى نهاية العصر
البطلمى إلى
٧٠٠,٠٠٠ سبعمائة ألف مخطوط،
وهذا عدد ضخم بالنسبة لهذا العصر
القديم الذى لم يعرف طباعة الكتب،
حيث كانت هذه الكتب تنسخ باليد.



مدينة الإسكندرية فى العهد البطلمى - الإسكندرية





ويبدو أن بطليموس ومن خلفه من بعده من ملوك البطالمة أراد أن يجعل من مكتبة الإسكندرية مكتبة عالمية تضم تراث الإنسانية بصرف النظر عن كونه إغريقيا، فاشتملت مكتبة الإسكندرية على كتب من مختلف أنحاء العالم المعروف آنذاك، وبذل في ذلك كل الطرق للحصول على هذه الكتب، حيث تم إرسال المبعوثين إلى مختلف أسواق الكتب خاصة في أثينا ورودس لشراء الكتب القيمة الموجودة بأسواقها، ومن بين المكتبات التي تم شراؤها وضمها إلى مكتبة الإسكندرية مكتبة الفيلسوف الشهير أرسطو حيث تم شراؤها بمبلغ ضخم ووضعت في مكتبة الإسكندرية، مما أضفى عليها أهمية كبيرة، لدرجة أنه حدث خلط عند الكثير من الكتاب ووصفوا مكتبة الإسكندرية بأنها مكتبة أرسطو.



تمثال سيرابيس - العهد البطلمي

ومن الجدير بالذكر أن البطالمة حرصوا على أن تضم مكتبة الإسكندرية المجموعات الأصلية للكتب ورفضوا اقتناء نسخ خطية منها، من ذلك أن بطليموس الثالث أرسل إلى أثينا يطلب المخطوطات الأصلية لمسرحيات أيسخولوس وسوفوكليس ويوريديس ليقوم

بنسخها وردها ثانية لخزانة مدينة أثينا ودفع تأميناً لهذه النسخ الأصلية قدره خمسة عشر مليون تالنت من الفضة ضماناً لسلامة هذه المخطوطات، لكن سرعان ما فضل بطليموس الثالث الاحتفاظ بالنسخ الأصلية مضحياً بمبلغ التأمين الضخم؛ مما يدل على ما بذله البطالمة من تضحيات في سبيل اقتناء المجموعات النادرة والأصلية من الكتب وضمها إلى مكتبة الإسكندرية.



بوليوس قيصر

وبطبيعة الحال تبع وجود هذه المكتبة الضخمة نشاط علمى مزدهر، حيث جذبت هذه المكتبة عددا كبيرا من العلماء والأدباء والباحثين، وأصبحت الإسكندرية بذلك منارة للعلم فى الحوض الشرقى من البحر المتوسط.



ومن الجدير بالذكر أنه وجدت إلى جانب مكتبة الإسكندرية الكبرى الموجودة داخل القصور الملكية - وهى التى تحدثنا عنها توا - مكتبة أخرى لكن أصغر منها وهى التى عرفت باسم مكتبة السيرايوم. نسبة إلى معبد السيرايوم الذى أنشأه بطليموس الثالث للإله سيرابيس وهو الإله الرسمى الجديد لدولة البطالة!! . ويقع معبد السيرايوم فى الحى الشعبى بالإسكندرية، وهو الذى يطلق عليه الآن حى كوم الشقافة، ووصلت شهرة هذا المعبد إلى كل أنحاء العالم القديم، وقد ضم هذا المعبد مكتبة كما كان الحال فى كل المعابد القديمة.

وهكذا وجد فى الإسكندرية فى العصر البطلمى مكتبتان، الأولى وهى المكتبة الكبرى فى الموسيون والأخرى أصغر منها وهى مكتبة السيرايوم.

فما هو مصير هاتين المكتبتين؟ المكتبة الكبرى وهى مكتبة الموسيون وهى التى عرفت باسم مكتبة الإسكندرية، ثم مكتبة السيرايوم.

يحدثنا التاريخ أنه فى نهاية العصر البطلمى حدث صراع بين الدولة الرومانية ودولة البطالة، حيث أخذت الدولة الرومانية فى التوسع وفرض نفوذها على الحوض الشرقى من البحر المتوسط، ولذلك رأى قادتها ضرورة الاستيلاء على مصر؛ وكان حكام البطالة فى تلك الفترة يمرون بمرحلة من مراحل الضعف والانهيار، ونشبت الحروب الأهلية بينهم، وخاصة بين كليوباترا السابعة وأخيها بطليموس الثالث عشر حول العرش.

ولم تجد كليوباترا نصيرا لها سوى القائد الرومانى يوليوس قيصر، على الرغم من أنه من الناحية الرسمية عدو لمصر، ما حضر إلى الشرق إلا ليستولى على مصر، لكن كليوباترا السابعة بما أوتيت به من ذكاء وجمال استطاعت أن تؤثر على يوليوس قيصر وتجعله يقف إلى جوارها فى صراعها مع أخيها، ومن ناحية أخرى فإن يوليوس قيصر لم يجد أية غضاضة فى مساعدة كليوباترا ما دام سيحقق نصرا يضمن به فى النهاية وضع يده على مصر ثم ضمها إلى حوزة الدولة الرومانية.



لكن خصوم كليوباترا السابعة ناضلوا بشدة ضدها وضد حليفها يوليوس قيصر وكادوا أن يحققوا النصر والاستيلاء على السفن الموجودة بميناء الإسكندرية، ولو حدث ذلك لازدادت قوتهم ولأصبح النصر مؤكدا لهم، هنا سارع يوليوس قيصر بإشعال النار في هذه السفن حتى لا تقع في يد أعدائه. وبذلك تحقق له ولكليوباترا السابعة النصر.

حريق ميناء الإسكندرية:

ومن الملاحظ أن إحراق السفن امتدت ناره إلى داخل الميناء حيث ألحقت أضرارا بالغة بالمباني والقصور الملكية التي كانت تطل على الميناء، ومن بين هذه المباني تلك التي ضمت الموسيون ومكتبة الإسكندرية، وقد أكد هذه الحقيقة عدد من المؤرخين القدماء الذين أشاروا إلى أن عددا كبيرا من كتب الموسيون يقدر بحوالى ٤٠٠,٠٠٠ أربعمائة ألف كتاب قد أحرق أثناء الحريق الذى أشعله يوليوس قيصر فى الميناء.

وعلى هذا النحو دمرت مكتبة الموسيون أو مكتبة الإسكندرية الكبرى على يد يوليوس قيصر، ولم يعد لها وجود فى الموسيون.

لكن هل معنى ذلك أن الإسكندرية فقدت أهميتها العلمية ولم تعد مركزا للنشاط الثقافى؟ تأتى الإجابة بالنفى، فقد استمرت الإسكندرية رغم حريق مكتبة الموسيون تؤدي دورها فى المجال العلمى، وذلك لأننا سبق أن أشرنا إلى وجود مكتبة أخرى هى مكتبة السيرايوم، وإن كانت أصغر من تلك التى أحترقت على يد يوليوس قيصر، وقد نمت مكتبة السيرايوم نحو كبيراً بعد حريق مكتبة الموسيون؛ كذلك أنشأت كليوباترا معبداً يسمى معبد القيصرين الجديد، وأهم ما احتواه هذا المعبد مكتبة كبيرة؛ بالإضافة إلى ذلك فبعد اغتيال يوليوس قيصر عام ٤٤ ق م وحضور القائد الرومانى أنطونيوس إلى الشرق ثم وقوعه فى غرام كليوباترا السابعة أهدى إليها مكتبة كبيرة هى مكتبة مدينة برغامة وبلغ عدد كتبها ٢٠٠,٠٠٠ مائتى ألف كتاب، وذلك على سبيل التعويض عن إحراق مكتبة الموسيون.

وعلى هذا النحو عادت الإسكندرية مرة أخرى إلى ما كانت عليه مركزاً ثقافياً نشطاً بفضل تلك المكتبات العامرة التى تمتعت بها، كذلك استمرت تزداد المكتبات فى الحوض الشرقى للبحر المتوسط، وأصبحت ثانياً المدن بعد روما فى الإمبراطورية الرومانية.



ومن هنا يأتى التساؤل؛ أين ذهبت هذه الكتب بعد الفتح الإسلامى؟
لأن هناك من اتهم المسلمين بأنهم أحرقوا هذه الكتب عقب فتحهم لمدينة
الإسكندرية!!

للإجابة على هذا التساؤل نعود بتاريخ مصر والإسكندرية قليلا إلى
الوراء، خاصة بعد انتشار الديانة المسيحية فى مصر وغيرها من بلدان
الإمبراطورية الرومانية، ووقوف الأباطرة الرومان موقف المعارضة من هذا الدين
الجديد؛ حيث أنزلوا أشد ألوان الاضطهاد والعذاب بكل من اعتنق هذه الديانة، وكانت مصر
وأهلها هدفا للأباطرة الرومان حيث انتشرت المسيحية بها بصورة كبيرة؛ وقد أنزل الإمبراطور
كاركلا (٢١٢ - ٢١٧م) والإمبراطور جالينوس (٢٦٠ - ٢٦٨م) والإمبراطور أورليانوس (٢٧٠ -
٢٧٥م) والإمبراطور دقلديانوس (٢٨٤ - ٣٠٥م)، أشد ألوان التنكيل والتعذيب لمسيحي مصر،
وقد صاحبت هذه الموجة من الاضطهادات تدمير وتخريب لكثير من المباني والمنشآت خاصة ما
تبقى من الموسيون، ثم ما حدث زمن دقلديانوس من حرق جميع الكتب التى تتحدث عن صناعة
المعادن مثل الذهب والفضة؛ وذلك حتى لا يستفيد بها المصريون فى صنع الذهب الذى يتقنون به
ويساعدهم ذلك على الثورة ضده. وهكذا كان موقف الأباطرة الرومان المعادى للمسيحية ذا أثر
سئى على مباني الموسيون وما به من أرفف حاوية أعدادا لا بأس بها من الكتب بحيث لم يعد
للموسيون دور بعد هذا التاريخ، كذلك فى تدمير عدد كبير من كتب صناعة المعادن.

أما مكتبة السيرايوم فقد استمرت تودى دورها فى العصر الوثنى وساعدها فى ذلك
وجودها داخل المعبد، حيث حالت قدسية المعبد من امتداد الأيدي إليها. ولكن بعد انتشار
المسيحية، أصبحت المعابد هدفا للمسيحيين حيث بدأت سلسلة من الهجمات المنظمة على هذه
المعابد بقصد القضاء عليها، والقضاء على الوثنية جميعا؛ وتم التركيز على المعابد التى تضم
مجموعات كتب تعود أصولها إلى الوثنية، وبذلك لم تسلم مكتبة السيرايوم ومكتبة معبد
القيصرون من هذا الهجوم.

أما الفترة التى حدث فيها هذا الهجوم على المعابد وتدمير ما بها من كتب فكانت خلال
القرن الرابع الميلادى أى قبل الفتح الإسلامى لمصر بقرنين من الزمان، وذلك بعد أن انتصرت
المسيحية على يد الإمبراطور قسطنطين (٣٠٦ - ٣٢٣م) حيث أصدر مرسوم ميلان عام ٣١٣ م



الذى سمح بمقتضاه للمسيحيين بحرية ممارسة شعائر دينهم بلا خوف بعد أن كانت المسيحية ديانة مضطهدة؛ ثم حققت المسيحية انتصارا أكبر على يد الإمبراطور ثيودسيوس (٣٧٨ - ٣٩٥ م) عندما جعلها الديانة الرسمية الوحيدة بالدولة عام ٣٩٢ م، وبذلك نالت المسيحية كل ما تتمناه، ثم أعقب ثيودسيوس قراره بإصدار قرار أخطر وهو تدمير معابد الإسكندرية وما تحويه من كتب وثنية، وسارع الأسقف تيوفيلوس بتنفيذ هذا القرار بحماس شديد، وبذلك تم تدمير معابد الإسكندرية وما بها من كتب ومن بينها مكتبة السيرايوم ومكتبة معبد القيصرون.

وعلى هذا النحو تم تدمير مكتبة الإسكندرية الكبرى (مكتبة الموسيون) أثناء حريق يوليوس قيصر للسفن الراسية في ميناء الإسكندرية، ثم تدمير مكتبة السيرايوم ومكتبة معبد القيصرون زمن انتشار المسيحية، خاصة بعد قرار الإمبراطور ثيودسيوس. ومعنى ذلك أنه لم يكن بالإسكندرية أثناء الفتح الإسلامى مكتبة يتحدث عنها أحد؛ فلماذا إذن اتهم المسلمون بأنهم قاموا بإحراق مكتبة الإسكندرية؟ ومن الذى وجه الاتهام إليهم؟

بالبحث فى المصادر التاريخية اتضح أن المؤرخين الأوائل الذين تناولوا قصة الفتوح الإسلامية بصفة عامة وفتح مصر بصفة خاصة أمثال ابن عبد الحكم (توفى ٢٥٧هـ) فى كتابه فتوح مصر والمغرب، والبلاذرى (توفى ٢٧٩هـ) فى كتابه فتوح البلدان، والكندى (توفى ٣٥٠هـ) فى كتابه الولاة والقضاة، وكذلك تلك المصادر التى تناولت التاريخ الإسلامى العام أمثال خليفة بن خياط (توفى ٢٤٠هـ) فى تاريخه، واليعقوبى (توفى ٢٨٢هـ) فى تاريخه، والطبرى (توفى عام ٣١٠هـ) فى كتابه تاريخ الرسل والملوك، كذلك المؤرخ القبطى المعاصر لأحداث الفتح الإسلامى لمصر والقريب العهد منها وهو يوحنا النقيوسى (عاش فى القرن الأول من الهجرة). أقول إننا لم نجد فى هذه المصادر إشارة واحدة إلى اتهام عمرو بن العاص بحرق مكتبة الإسكندرية، ولم نجد ذكر لمكتبة الإسكندرية أصلا.

واستمرت المصادر لا تذكر شيئا عن هذه القصة حتى القرن السادس الهجرى وبالتحديد عندما ذكر عبد اللطيف البغدادى (٥٥٧ - ٦٢٩هـ) وهو طبيب ورحالة طاف بالبلاد وزار مصر وأقام بها على فترات، أورد فى كتابه «الإفادة والاعتبار فى الأمور المشاهدة والحوادث المعينة



بأرض مصر» بعض مشاهداته فى مصر وقام بالتعليق عليها، ويهمننا منها حديثه عن الإسكندرية، حيث ذكر عنها: «... وفيها كانت خزانة الكتب التى أحرقتها عمرو بن العاص بإذن عمر رضى الله عنه». وهى أول مرة يتم ذكر حريق المسلمين لهذه المكتبة التى أثبتنا سابقا أنها لم تكن موجوده أثناء الفتح الإسلامى لمدينة الإسكندرية.

ثم أورد نفس هذه القصة كاتب وأديب عاش فى نفس فترة عبد اللطيف البغدادى وإن كان متأخرا عدة سنوات وهو ابن القفطى (٥٦٥ - ٦٤٦هـ) حيث ذكر فى كتابه تاريخ الحكماء هذه القصة وزاد عليها بالكيفية التى تم التخلص بها من تلك المكتبة حيث روى أن عمرو بن العاص بعد فتح الإسكندرية طلب منه أحد قساوسة القبط وهو يحبى النحوى والذى كان بينه وبين عمرو بن العاص مودة، أن يسمح له بالاستفادة مما تحتويه الخزانة الملكية من كتب الحكمة، فرد عمرو بن العاص بأنه لا بد من استئذان الخليفة فى هذا الأمر، فكتب إلى عمر بن الخطاب بشأنها. فرد عليه الخليفة بقوله: «وأما الكتب التى ذكرتها فإن كان فيها ما يوافق كتاب الله، ففى كتاب الله عنه غنى، وإن كان فيها ما يخالف كتاب الله فلا حاجة إليها، فتقوم بإعدامها»، ويروى ابن القفطى الكيفية التى تم التخلص بها من المكتبة، حيث قام عمرو بن العاص بتوزيعها على حمامات الإسكندرية لتتحرق فى أفرانها، ويذكر ابن القفطى أن المدة التى استغرقتها حرق هذه الكتب كانت ستة أشهر.

ثم ردد هذه القصة بعد ذلك ابن العبرى (٦٢٤ - ٦٨٥هـ) وهو طبيب كان والده يهوديا ثم اعتنق المسيحية لذا سمى بابن العبرى، حيث ذكر فى كتابه «تاريخ مختصر الدول» نفس هذه القصة كما وردت عند ابن القفطى.

ثم أخذت المصادر تردد هذه القصة إما نقلا عن عبد اللطيف البغدادى أو نقلا عن ابن القفطى وابن العبرى دون التحقق من صحتها.

لكننا إذا دققنا النظر نجد - وبدون شك - أن مكتبة الإسكندرية الكبرى كذلك مكتبة السيرايوم ومكتبة معبد القيصرون قد تم تدميرها جميعا قبل الفتح الإسلامى للإسكندرية بفترة طويلة - كما سبق أن أوضحنا - ولم يتحدث أحد من المؤرخين المسلمين الأوائل عن قصة هذا الحريق لا من قريب ولا من بعيد، كذلك فإن المؤرخ القبطى يوحنا النقيوسى القريب العهد من



الفتح الإسلامى للإسكندرية والذى عاش فى القرن الأول الهجرى لم يذكر شيئا عن قصة حرق المسلمين لمكتبة الإسكندرية، ولو كان حدث مثل هذا الأمر لما سكت عليه يوحنا، وخاصة أنه كثيرا ما وجه انتقادات واتهامات لعمر بن العاص والمسلمين المصاحبين له أثناء فتحهم لبلدان مصر. وهذا ما يؤكد بما لا يدع مجالا للشك براءة المسلمين من هذه التهمة.

لكن إذا كان الأمر كذلك فلماذا ذكرت هذه القصة. أو إن شئت الدقة فلماذا ذكرها مؤرخو القرن السادس الهجرى والسابع الهجرى؟.

إن القرن السادس الهجرى/ الثانى عشر الميلادى هو الذى شهد موجة الحروب الصليبية واشتداد أمرها زمن الأيوبيين الذين بذلوا كل جهدهم فى الجهاد ضد العدوان الصليبي، وشهد العصر الأيوبي هزائم كبيرة للصليبيين حيث جاءت حطين (عام ٥٨٣هـ/ ١١٨٧م) على رأسها، وهى المعركة التى كان من أهم نتائجها استرداد المسلمين بيت المقدس. ونتيجة ما أسمى فيه الصليبيون من انهيار، لا يستبعد أن يكون الغرب الأوروبى قد أخذ يحيك بعض الاتهامات التى وجهها للمسلمين لتشويه صورتهم ولتأليب الرأى العام ضدهم، وذلك باتهامهم بحرق مكتبة الإسكندرية، وربما سمع عبد اللطيف البغدادى هذه الادعاءات المغرضة وصدقها ودونها فى كتابه دون تحقيق، ومن الجدير بالذكر أن القسيس يحيى النحوى الذى أورد ذكره القفطى والذى طلب من عمرو بن العاص أن يمنحه هذه الكتب أثبت بتلر عدم وجوده على قيد الحياة فى هذه الفترة، مما يقلل أو يبطل رواية ابن القفطى من أساسها. ثم جاء بعده ابن القفطى وسمعها لأنه أيضا معاصر لفترة الحروب الصليبية فرددها هو أيضا فى كتابه. والمعروف أن عبد اللطيف البغدادى اعتمد على السمع أكثر من المشاهدة، لذلك جاءت معظم معلوماته خاطئة، أما ابن العبرى فلم يكن فى حاجة لمن يدفعه لاتهام المسلمين وخاصة أن معظم كتاباته مليئة بالتهم التى وجهها إلى المسلمين ولا ننسى أن والده كان يهوديا. ثم جاء المؤرخون المتأخرون ليرددوا ما ورد فى كتابات مؤرخى القرن السادس والسابع دون وعى ولا تحقيق.

ومن الجدير بالذكر أن هؤلاء المؤرخين المتأخرين الذين رددوا هذه القصة دون وعى كان من الممكن قيامهم بدحضها وعدم قبولها ببساطة، لأنها احتوت على ما ينفى صحتها، حيث تذكر القصة الطريقة التى تم التخلص بها من هذه المكتبة، وهو قيام عمرو بن العاص بتوزيعها على

أفران حمامات الإسكندرية لحرقها، واستمر ذلك لمدة ستة أشهر!! فكيف يستقيم هذا الأمر مع رغبة عمرو بن العاص - فى رأى هذا الفريق من المؤرخين - فى تدمير هذه المكتبة التى تحتوى على الكتب المخالفة للشريعة الإسلامية وفى نفس الوقت يتركها فى أفران الحمامات لمدة ستة أشهر وهى مدة كفيلة بتهريب هذه الكتب خارج الحمامات، ووصولها إلى أيدي من يرغب فى اقتنائها، وخاصة أن الإسلام مازال حديث العهد بمصر، ولم يزل غالبية أهالى مصر على مسيحيتهم. وكان أولى بعمرو بن العاص أن يسارع بحرقها فى أسرع وقت ممكن حتى ولو فى مكانها.



ومن جهة أخرى فإن اتهام عمرو بن العاص بإحراق مكتبة الإسكندرية يتنافى مع مبادئ الدين الإسلامى الداعى إلى العلم والتعلم، وخير شاهد على ذلك ما قام به العلماء المسلمون من المحافظة على التراث اليونانى القديم ودراسته وترجمته إلى اللغة العربية وشرحه، ولا نبالغ إذا قلنا أنه لولا ما قام به علماء المسلمين من جهد فى ترجمة هذا التراث وشرحه والإضافة إليه ونقده إذا لزم الأمر لضاع هذا التراث، وإن أوروبا فى عصر النهضة لم تعرف هذا التراث إلا عن طريق المسلمين. فكيف والحال هذه يتم تصديق ادعاء كاذب بأن المسلمين قاموا بإحراق نفائس الكتب التى كانت تحتوىها مكتبة الإسكندرية.



وهكذا يتضح لنا براءة عمرو بن العاص والمسلمين من تهمة تدمير مكتبة الإسكندرية وحرقها.

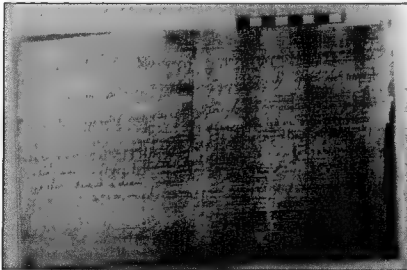
صنع مصر خشبية
من القرن الأول للهجرة

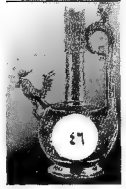
ثامنا - النشاط الاقتصادي:



اهتم المسلمون الفاتحون لمصر بكافة نواحي النشاط الحضارى بمصر، وأخذ النشاط الاقتصادى جانبا كبيرا من هذا الاهتمام، والمعروف أن معظم القبائل العربية التى شاركت فى عمليات فتح مصر ثم استقرت بها كانت من القبائل اليمنية؛ وقد عرف عن اليمن أنها كانت ذات حضارة زاهرة وعرف اليمن باسم اليمن السعيد؛ ولاشك فى أن هذه القبائل اليمنية التى استقرت بمصر كانت عاملا مساعدا فى ذلك النشاط الاقتصادى الذى شهدته مصر بعد الفتح الإسلامى؛ هذا بالإضافة إلى ما تمتعت به مصر من مناخ طيب ساعد على جودة الزراعة بها، وذلك النهر المبارك الذى كان وما زال عاملا فاعلا فى الخير العميم الذى تمتع به مصر، وما تمتعت به أرض مصر من جودة عالية ساعدتها فى زراعة مختلف المحاصيل.

وخير ما قيل فى وصف مصر وما تمتعت به من خير عميم ما ذكره المسعودى بقوله: «ثلاثة أشهر لؤلؤة بيضاء، وثلاثة أشهر مسكة سوداء، وثلاثة أشهر زمردة خضراء، وثلاثة أشهر سبيكة ذهب حمراء. فأما اللؤلؤة البيضاء فإن مصر يركبها الماء فترى الدنيا بيضاء، .. وأما المسكة السوداء حيث ينكشف الماء عنها وينضب عن أرضها فتصير أرضا سوداء، وفيها تقع الزراعات، وأما الزمردة الخضراء حيث يكثر عشبها ونباتها فتصير كالزمردة الخضراء، وأما السبيكة الحمراء حيث يبيض الزرع ويتورد العشب فهو كسبيكة الذهب منظرًا ومنفعة».





وقد أدرك عمرو بن العاص هذه الحقيقة منذ البداية فعمل على الاهتمام بالثروة الزراعية والوصول بها إلى أقصى درجات الازدهار والتقدم، فاهتم بأمر النيل وعمل على حفر الترع وتشييد الجسور والاهتمام بزراعة المحاصيل الجديدة، كما اهتم بقياس النيل للوقوف على مدى نقصان وزيادة مياهه، وذلك لتحديد مقدار الخراج، والمعروف أن عمرو بن العاص هو أول من أمر ببناء مقياس للنيل في العصر الإسلامي حيث بنى مقياس عند حلوان وأسوان ودندرة.

كما اهتم المسلمون أيضا بالصناعة المصرية، والمعروف أنه كان بمصر قبل الفتح الإسلامي لها صناعات قديمة مزدهرة مثل صناعة ديب الجلود والورق والنسيج والأخشاب والزجاج والفخار وأدوات الزينة والعطور؛ فعمل المسلمون على تطويرها بحيث وصلت هذه الصناعات وغيرها إلى درجة متقدمة.

كما عمل المسلمون على الاهتمام بالنشاط التجارى، وخاصة أن موقع مصر الجغرافى ساعد كثيرا على ذلك النشاط، وفى نفس الوقت أعاد عمرو بن العاص حفر الخليج الذى كان يربط بين نهر النيل والبحر الأحمر، وسمى هذا الخليج باسم خليج أمير المؤمنين، وقد سهل هذا الخليج نقل البضائع إلى البحر الأحمر ثم إلى الشرق الأقصى، وساعد على تنشيط تجارة الشرق بصفة عامة. وتذكر بعض المصادر أن سبب حفر هذا الخليج هو ما أصاب بلاد الحجاز من قحط عام الرمادة فى العام الثامن عشر للهجرة، فأمر عمر بن الخطاب عامله على مصر عمرو بن العاص بحفر هذا الخليج حتى يسهل نقل المؤن من مصر إلى الحجاز.

وخلاصة القول أنه كان لاهتمام المسلمين بكل من الزراعة والصناعة والتجارة أثره فى ازدهار الأحوال الاقتصادية بمصر بعد الفتح الإسلامى لها.

ومن الجدير بالذكر أنه بعد الفتح الإسلامى لمصر ظهرت بمصر حضارة ذات خصائص جديدة، كان عمادها الدين الإسلامى واللغة العربية، وأخذت الحضارة المصرية القديمة تذوب بالتدريج فى ظل العقيدة الجديدة واللغة الجديدة، وهى المرة الأولى التى بدأت فيها الحضارة المصرية القديمة فى التراجع أمام أى غزو حضارى وفد على مصر، فقد سبق للفرس أن استولوا على مصر لكن دون أن يؤثروا على الحضارة المصرية، وكذلك استولى الرومان على مصر وظلوا بها لأكثر من ستة قرون، ورغم ذلك احتفظت مصر بتراتها وحضارتها، حتى كان الفتح الإسلامى حيث أخذت الحضارة المصرية تتصهر بالتدريج فى ظل الدين الجديد واللغة الجديدة لتظهر بها حضارة جديدة هى التى نطلق عليها اسم الحضارة الإسلامية.



المصادر والمراجع

أولاً - المصادر:

- ١ - القرآن الكريم
- ٢ - ابن الأثير (ت. ٦٣٠هـ) أبو الحسن علي بن محمد
أسد الغابة في معرفة الصحابة. بيروت ١٩٨٩.
- ٣ - ابن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ) شهاب الدين أحمد بن علي
الإصابة في تمييز الصحابة. كلكتا ١٨٥٣
- ٤ - ابن الخياط (ت. ٢٤٠هـ) أبو عمرو بن أبي هبيرة
تاريخ ابن الخياط. بيروت ١٩٧٧م
- ٥ - ابن دقماق (ت ٨٠٩هـ) إبراهيم بن محمد بن أيدير
الانتصار بواسطة عقد الأمصار. بولاق ١٣١٠هـ
- ٦ - ابن سعيد الأندلسي (ت ٦٨٥هـ) علي بن موسى
المغرب في حلى المغرب القاهرة ١٩٥٣م.
- ٧ - ابن عبد الحكم (٢٥٧هـ) عبد الرحمن بن عبد الله
مصر والمغرب. القاهرة ١٩٦١.
- ٨ - ابن العبري (ت ٦٨٥هـ) أبو الفرح بن هرون
تاريخ مختصر الدول. لبنان ١٩٨٣.
- ٩ - ابن قيم الجوزية (ت ٧٥١هـ) أبو عبد الله محمد بن أبي بكر
أحكام أهل الذمة. بيروت ١٩٦١.

١٠ - ابن المقفع (ساويرس)

سير الآباء البطارقة منشور في Patrologia Orientalis, vol I, paris

1904.



١١ - أبو الفدا (ت ٧٣٢هـ) عماد الدين إسماعيل

المختصر في أخبار البشر. القاهرة ١٣٢٥هـ.

١٢ - أبو المحاسن (ت ٨١٣هـ) جمال الدين يوسف بن تغرى بردى

النجوم الزاهرة في محاسن مصر والقاهرة. القاهرة.

١٣ - أبو يوسف (١٨٢هـ) يعقوب بن إبراهيم

كتاب الخراج. القاهرة ١٣٩٦هـ.

١٤ - البلاذرى (٢٧٩هـ) أحمد بن يحيى بن جابر

فتوح البلدان. القاهرة ١٩٥٦م.

١٥ - الطبرى (٣١٠هـ) أبو جعفر محمد بن جرير

تاريخ الرسل والملوك. القاهرة ١٩٧٧م

١٦ - السيوطى (ت ٩١١هـ) جلال الدين عبد الرحمن

حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة. القاهرة ١٩٦٧.

١٧ - القفطى (٦٤٦هـ) جمال الدين على بن يوسف

إخبار العلماء بأخبار الحكماء. القاهرة ١٣٢٦.

١٨ - القلقشندى (ت ٨٢١هـ) أبو العباس أحمد

قلائد الجمان في التعريف بقبائل غرب الزمان. القاهرة ١٩٦٣ م.



- ١٩ - الكندي (ت ٣٥٠هـ) أبو عمر محمد بن يوسف
كتاب الولاة والقضاة، بيروت ١٩٠٨ .
- ٢٠ - الماوردي (ت ٤٥٠هـ) علي بن محمد بن حبيب
الأحكام السلطانية والولايات الدينية. القاهرة ١٩٧٨ .
- ٢١ - المسعودي (٣٤٦هـ) أبو الحسن علي بن الحسين
مروج الذهب ومعادن الجوهر. بيروت ١٩٨٣ .
- ٢٢ - المقرئزي (٨٤٥هـ) تقي الدين أحمد بن علي
المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار. بولاق ١٢٧٠هـ .
- ٢٣ - الواقدي (ت ٢٠٧هـ) محمد بن عمر بن واقد
كتاب المغازي. لندن ١٩٦٦ .
- ٢٤ - ياقوت (ت ٦٢٦هـ) شهاب الدين أبو عبد الله الحموي
معجم البلدان بيروت ١٩٦٨ .
- ٢٥ - اليعقوبي (ت ٢٨٢هـ) أحمد بن أبي يعقوب
تاريخ اليعقوبي. بيروت .

ثانياً- المراجع العربية:

- ١ - إبراهيم نصحي: تاريخ مصر في عصر البطالة. القاهرة ١٩٦٥ .
- ٢ - أيدرس بل: مصر من الإسكندر الأكبر حتى الفتح العربي. بيروت ١٩٨٨ .
- ٣ - أحمد أمين: فجر الإسلام. القاهرة ١٩٨٢ .
- ٤ - أحمد أمين سليم: حضارة الشرق الأدنى القديم. بيروت ١٩٩٢ .



- ٥ - السيد البار العرينى: الدولة البيزنطية. بيروت ١٩٨٢.
- ٦ - الفريد بتلر: فتح العرب لمصر. القاهرة ١٩٩٠.
- ٧ - جمال الدين سرور: الحياة السياسية فى الدولة العربية. القاهرة ١٩٦٠.
- ٨ - جمال الدين سرور: قيام الدولة العربية. القاهرة ١٩٦٤.
- ٩ - جمال الشيال: الإسكندرية طبوغرافية المدينة وتطورها من أقدم العصور إلى الوقت الحاضر. القاهرة ١٩٥٥.
- ١٠ - جورج بوزنوو: معجم الحضارة المصرية القديمة. القاهرة ١٩٩٦.
- ١١ - جوستاف لوبون: حضارة العرب. القاهرة ١٩٦٩.
- ١٢ - حامد زيان: الأزمات الاقتصادية والأوبئة فى مصر. القاهرة ١٩٧٦.
- ١٣ - حسنين ربيع: دراسات فى تاريخ الدولة البيزنطية. القاهرة ١٩٨٣.
- ١٤ - حسين مؤنس: الإسلام الفاتح. القاهرة ١٩٨٧.
- ١٥ - سعاد ماهر: مساجد مصر وأولياؤها الصالحون. القاهرة ١٩٧٣.
- ١٦ - سيد الناصرى: الشرق الأدنى فى العصر الهلنستى. القاهرة ١٩٩٦.
- ١٧ - طه الولى: المساجد فى الإسلام. بيروت ١٩٨٨.
- ١٨ - عبد اللطيف أحمد على: مصر والإمبراطورية الرومانية. بيروت ١٩٨٨.
- ١٩ - لطفى عبد الوهاب: دراسات فى العصر الهلنستى. بيروت ١٩٨٨.
- ٢٠ - ليلى عبد الجواد: الدولة البيزنطية فى عصر الإمبراطور هرقل. القاهرة ١٩٨٥.
- ٢١ - محمد رمزى: القاموس الجغرافى. القاهرة ١٩٩٤.
- ٢٢ - مصطفى شيحة: دراسات فى العمارة والفنون القبطية. القاهرة ١٩٨٨.
- ٢٣ - مصطفى العبادى: العصر الهلنستى فى مصر. بيروت ١٩٨٨.



ثالثا - المراجع الأجنبية:

- 1 - Ostrogorvowski (c) History of the Byzantine state, (oxford, 1956)
- 2 - Stephenson (c): Mediaval history (New York, 1943)
- 3 - Vasiliev (A): The Byzantine Empire (madison, 1953).

المحتويات



الصفحة

الموضوع

- | | |
|----|--|
| ١ | - مقدمة. |
| ٢ | - تمهيد. |
| ٤ | - أنظار المسلمين تتجه نحو مصر. |
| ٥ | - موقف الخليفة عمر بن الخطاب. |
| ٧ | - أحوال مصر السياسية والدينية قبل الفتح الإسلام. |
| ١٠ | - سير عمرو بن العاص إلى مصر. |
| ١٧ | - فتح الإسكندرية. |
| ٢٢ | - التعرف بالإسلام. |
| ٢٢ | - أولا: تشييد العاصمة الجديدة (الفسطاط). |
| ٢٤ | - ثانيا: جامع عمرو أو (الجامع العتيق). |
| ٢٦ | - ثالثا: تشييد مدينة الجيزة. |
| ٢٧ | - رابعا: المسلمون والنيل. |
| ٢٩ | - خامسا: الأقباط في ظل الحكم الإسلامى. |
| ٣٣ | - سادسا: انتشار الإسلام واللغة العربية. |
| ٣٤ | - سابعا: مكتبة الإسكندرية. |
| ٤٥ | - ثامنا: النشاط الاقتصادى. |
| ٤٧ | - المصادر وامراجع. |
| ٥٢ | - المحتويات. |

Abstract

This work handles the history of the Arab conquest of Egypt in an objective approach. The author refutes the claims of some orientalists and their prejudiced verdicts regarding the spread of Islam. The book highlights that the events of the conquest were based on mutual agreement and not force.

The issue of the burning of the Bibliotheca Alexandrina is equally handed to prove that Amr Ibn El-As is completely innocent of this charge.

The Copts have enjoyed religious freedom under the Arab rule, after being harassed and persecuted for centuries by the Byzantine Empire. Further more, there are details about the different constructions in Egypt. Including the establishment of the new capital of "Fustat", the magnificent mosque, and the planning of the Giza area. Arab accomplishments in the spheres of agriculture, industry, and commerce are equally highlighted.

Dr. Hamid Zayan

Encyclopaedia Introduction

History is the most esteemed branch of human knowledge, thus a historian should abide by the virtue of objectivity, foresight and the readiness to learn from the lessons of the past in order to confront present and future challenges.

History is not a kind of tell-tale, rather it is the morale lying behind events and happenings. History again has a wonderful trait which is "continuum" from the past to the present, and ventures of the future.

Episodes of history are transformed from one generation to the other via the narrative which preserves the accomplishments of each and every historical epoch.

However, history does not in any way repeat itself, for every day there is something new and dynamic in our globe. It is true that the stage for events remains the same, but seasons change and the human being himself does change, socially and culturally as well.

In view of all these considerations, Dar El-Fikr-EL-Arabi, founded by Mr. Mohamed.Mahmoud El Khodari, has taken on itself to foster this colossal project of a historical serial involving past, present, and contemporary records from a universal approach.

It is noteworthy that the authors of this serial are from the elite of the Egyptian historians.

We sincerely hope that the recipient will enjoy reading the volumes of this serial for which Dar- El-Fikr has devoted all its efforts and technologies to produce it in this colorful format.

Dr. Said Abdel Fattah Asshour

CONSULTATIVE COMMITTEE FOR: THE ENCYCLOPAEDIA OF HISTORY, ARCHAEOLOGY AND CIVILIZATION

P. Said Abd El-Fattah Ashour	Professor of Medieval History - Faculty of Arts - Cairo University. Chairman of the Arab Historians Union.	Chairman
P. Adel Hassan Ghoneim	Professor of Modern History - Faculty of Arts - Ain - Shams University.	General Coordinator
P. Abd El-Halim Nur Eldin	Professor of Ancient Egyptian Language - Faculty of Archaeology - Dean of the Faculty of Archaeology, Fayyoun Branch, Cairo University. Director of the Centre of Calligraphy, Bibliotheca Alexandria.	Rapporteur of Ancient History Series
P. Ishak Ebeid	Professor of Medieval History - Faculty of Arts - Ain - Shams University	Rapporteur of Medieval History Series
P. Essam El-din Abd El-Raouf	Professor of Islamic History - Faculty of Arts - Cairo University.	Rapporteur of Islamic History Series
P. Gamal Zakariya Kassem	Professor of Modern History - Faculty of Arts - Ain - Shams University.	Member
P. Attiya Al-Qoussy	Professor of Islamic History - Faculty of Arts - Cairo University.	Member
P. Saber Diab	Professor of Islamic History - Dar El-Ulum Faculty, Fayyoun Branch, Cairo University.	Member
P. Raafat Abd El-Hamid	Dean of the Faculty of Arts (Formerly) - Ain - Shams University & Professor of Medieval History.	Member

Editing Directors: Chemist/ Amin Mohamed Al-Khodary

Engineer/ Atef Mohamed Al-Khodary

Committee Secretary: Abd El Halim Ibrahim Abd El-Halim

Designed by : Mohy El-Din Fathy El-Shaloudy

Correspondence & Communications:

Dar El-Fikr El - Arabi

The Encyclopaedia of History, Archaeology and Civilization

94 Abbas Al-Akkad St., Nasr City - Cairo - Egypt

Tel.: 22752984 Fax: 22752735

www.darelfikrelarabi.com
INFO@darelfikrelarabi.com

**The Encyclopaedia of History,
Archaeology and Civilization**

Islamic History

11

The Islamic Conquest of Egypt



Dr. Hamid Zayan

Publisher

Dar Al-Fikr Al-Arabi

94 Abbas El - Akkad St. Nasr City - Cairo

tel : 22752794 . Fax : 22752735

www.darelfikrelarabi.com

INFO@darelfikrelarabi.com

The Encyclopedia
of **History,**
Archaeology
and Civilization

Islamic History

11

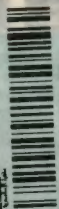


The Islamic Conquest of Egypt



2.02
116

Bibliotheca Alexandrina



0658249

Dr. Hamid Zayan

